

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Irena Gromska-Szuster (przewodniczący)

SSN Grzegorz Misiurek (sprawozdawca)

SSN Marta Romańska

w sprawie z powództwa R. R. i D. R.

przeciwko Powszechnemu Zakładowi Ubezpieczeń Spółce Akcyjnej

w W. - Oddziałowi w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 13 maja 2011 r.,

zażalenia powódki na orzeczenie o kosztach, zawarte w wyroku

Sądu Apelacyjnego

z dnia 22 grudnia 2010 r.,

- I zmienia zaskarżone postanowienie zawarte w pkt 3 wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 22 grudnia 2010 r. w ten sposób, że zasądzoną od pozwanej na rzecz powódki D. R. kwotę 3.300 zł podwyższa do kwoty 4.300 (cztery tysiące trzysta) zł**
- II zasądza od pozwanej na rzecz powódki D. R. kwotę 150 (sto pięćdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny wyrokiem z dnia 22 grudnia 2010 r. uwzględniając apelację powódki D. R. w całości zasądził na jej rzecz od pozwanej kwotę 3.300 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego na podstawie art. 98 k.p.c. w związku z § 6 pkt 5 i § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.). Jednocześnie Sąd Apelacyjny, powołując się na art. 100 zdanie drugie k.p.c., odstąpił od obciążania powodów kosztami postępowania apelacyjnego na rzecz pozwanej.

W zażaleniu na rozstrzygnięcie nieuwzględniające kosztów postępowania apelacyjnego ponad zasądzoną kwotę 3.300 zł powódka podniosła zarzuty naruszenia art. 328 § 2 w związku z art. 361 k.p.c. oraz art. 98 k.p.c. W konkluzji wniosła o jego zmianę przez zasądzenia na jej rzecz dodatkowo kwoty 1.000 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego, ewentualnie o jego uchylenie w zaskarżonej części i przekazanie sprawy w tym zakresie Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażaleniu nie można odmówić słuszności.

Konsekwencją uwzględnienia apelacji powódki – jak określił to Sąd Apelacyjny – „praktycznie w całości” było zastosowanie, przy rozstrzygnięciu o kosztach postępowania apelacyjnego, zasady odpowiedzialności za wynik procesu, wyrażonej w art. 98 k.p.c. Powołując się na tę zasadę, Sąd Apelacyjny nieprawidłowo obliczył sumę kosztów postępowania apelacyjnego należnych powódce od pozwanej. Koszty te obejmowały bowiem opłatę od apelacji w kwocie 2.500 zł oraz koszty zastępstwa prawnego w wysokości – stosownie do § 6 pkt 5 i § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości, powołanego w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia – 1.800 zł. Suma tych kosztów zamyka się kwotą 4.300 zł, a nie – jak wadliwie przyjął Sąd Apelacyjny – 3.300 zł. Trafnie zatem zarzuciła skarżąca, że zaskarżone postanowienie wydane zostało z naruszeniem art. 98 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁶ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.