

Sygn. akt II CNP 12/11

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Dończyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym  
w Izbie Cywilnej w dniu 26 maja 2011 r.,  
skargi Towarzystwa Budownictwa Społecznego -  
Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w K.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku  
Sądu Apelacyjnego  
z dnia 13 października 2010 r.,  
wydanego w sprawie z powództwa Towarzystwa Budownictwa Społecznego -  
Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w K.  
przeciwko Gminie Miasto K.  
o zapłatę,

**odrzuca skargę.**

## Uzasadnienie

Powód Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w K. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 13 października 2010 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 3 k.p.c. jednym z wymogów skargi o stwierdzenie niezgodności prawomocnego orzeczenia z prawem jest wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest niezgodne (powinno to nastąpić w wydzielonej części redakcyjnej skargi). W niniejszej skardze powołano jej podstawy, nie wskazano natomiast przepisu prawa, z którym kwestionowane orzeczenie jest niezgodne.

Tymczasem nie ulega wątpliwości, że nawet mimo popełnionych uchybień prawnych ostateczna treść wyroku sądu może odpowiadać prawu. Dlatego też ustawodawca uznał, że wskazanie przepisu prawa, z którym zaskarżone orzeczenie jest, zdaniem autora skargi, niezgodny, należy do tzw. konstrukcyjnych wymagań skargi. Nie zawarcie tego elementu w skardze powoduje jej odrzucenie (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.) bez wezwania do uzupełnienia tego braku. Z tych względów orzeczono jak w sentencji.