

Sygn. akt II CSP 1/11

POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Henryk Pietrkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 26 maja 2011 r.

skargi D. P.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Najwyższym

w sprawie II PK 70/09

z powództwa D. P.

przeciwko Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Z.

o uznanie zdarzenia za wypadek przy pracy,

- 1. odrzuca skargę,**
- 2. wniosek D. P. o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie adwokata przez sąd przekazuje do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Z.**

Uzasadnienie

Do skargi na przewlekłość postępowania uregulowanej w ustawie z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, dalej: „ustawa z 17 czerwca 2004 r.” (Dz. U. Nr 179, poz. 1843), rozpoznawanej przez Sąd Najwyższy, stosuje się przymus adwokacko-radcowski (uchwała siedmiu sędziów SN, mająca moc zasady prawnej z 17 listopada 2004 r., III SPP 42/04, OSNP 2005, nr 5, poz. 71). Skargę wniesioną osobiście przez D. P. należało więc, jako niedopuszczalną, odrzucić (art. 87¹ § 1 zd. 2 k.p.c. i art. 9 ust. 2 ustawy z 17 czerwca 2004 r. w zw. z art. 394¹ § 3, art. 398²¹ i art. 370 k.p.c.).

Zawarty w skardze wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie adwokata przez sąd należało, na podstawie art. 117 § 6 k.p.c., przekazać Sądowi Rejonowemu, który po zbadaniu akt sprawy objętej twierdzeniem skarżącego, że wystąpiła przewlekłość postępowania, oceni zasadność tego wniosku.