

Sygn. akt III CZ 33/11

POSTANOWIENIE

Dnia 13 lipca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jacek Gudowski (przewodniczący)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (sprawozdawca)

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z wniosku J. K.

o wpis w księdze wieczystej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 13 lipca 2011 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego

z dnia 27 października 2010 r.,

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 27 października 2010 r. Sąd Okręgowy odrzucił apelację wnioskodawcy J. K. od wpisu Sądu Rejonowego z dnia 7 czerwca 1988 r. w księdze wieczystej. Sąd ten uznał, że apelacja została wniesiona po upływie terminu, którego początek wyznacza zgodnie z art. 626¹⁰ § 3 k.p.c. doręczenie zawiadomienia o wpisie. Doręczenie to nastąpiło 17 czerwca 2010 r., zaś wnioskodawca złożył apelację w dniu 19 lipca 2010 r., zatem z opóźnieniem.

Wnioskodawca zaskarżył zażaleniem powyższe postanowienie zarzucając naruszenie art. 370 w związku z art. 373 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. W uzasadnieniu zażalenia podniósł, że zawiadomienie o wpisie doręczono mu dopiero 15 lipca 2010 r., zatem termin do wniesienia apelacji został zachowany. Wskazał także, że w dniu 7 czerwca 2010 r. doręczono mu jedynie kserokopię zawiadomienia o wpisie, co nie spełnia przesłanek doręczenia o jakim mowa w art. 626¹⁰ § 3 k.p.c. W konkluzji wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 626¹⁰ § 3 k.p.c. apelację od wpisu wnosi się w terminie dwóch tygodni od doręczenia zawiadomienia o wpisie. Trafnie zarzucał skarżący, że zawiadomienie o wpisie doręczono mu dopiero w dniu 15 lipca 2010 r. Z akt sprawy wynika, że pomimo dokonania wpisu w 1988 r. uczestnicy postępowania nie zostali o nim powiadomieni, a skarżący powziął o nim wiadomość po upływie wielu lat, przeglądając akta księgi wieczystej. Z akt sprawy wynika również, że w dniu 7 czerwca 2010 r. nie doręczono skarżącemu ani zawiadomienia o wpisie, ani nawet kserokopii orzeczenia, wezwano go jedynie do uiszczenia opłaty kancelaryjnej od kserokopii. Doręczenia tego wezwania nie można traktować jako wypełnienia obowiązku z art. 626¹⁰ § 3 k.p.c. Prawidłowe doręczenie, zawierające pouczenie o możliwości jego zaskarżenia apelacją, nastąpiło dopiero w dniu 15 lipca 2010 r., zatem od tej daty należy liczyć termin dwóch tygodni na złożenie apelacji. Powzięcie przez wnioskodawcę, który nie zrzekł się zawiadomienia, wiadomości o dokonaniu wpisu przed doręczeniem zawiadomienia zawierającego

istotną jego treść pozostaje bez znaczenia dla biegu terminu do wniesienia apelacji (por.: postanowienie SN z dnia 9 lipca 2004 r., II CK 435/03 i z dnia 6 października 2004 r., I CK 190/04, nie publ.).

Wobec powyższego, na podstawie art. 398¹⁵ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji. Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego nastąpi w orzeczeniu końcowym