

Sygn. akt V CZ 28/11

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lipca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marta Romańska

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa A. G.

przeciwko Skarbowi Państwa – Dyrektorowi Aresztu Śledczego i Dyrektorowi
Zakładu Karnego

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 21 lipca 2011 r.,

zażalenia pełnomocnika powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 27 grudnia 2010 r.,

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 3 listopada 2010 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację powoda oraz przyznał od Skarbu Państwa adwokatowi B. Ć. wynagrodzenie w wysokości 3 294 zł (w tym 594 zł z tytułu podatku VAT) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej w urzędzie powodowi w postępowaniu apelacyjnym.

Adw. B. Ć. zakwestionował wysokość przyznanego mu wynagrodzenia, ale jego zażalenie zostało odrzucone postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 27 grudnia 2010 r., jako niedopuszczalne.

Rozpoznając zażalenie adwokata Ć. na postanowienie z dnia 27 grudnia 2010 r., Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest niedopuszczalne i podlega odrzuceniu na podstawie art. 373 k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. i art. 398²¹ k.p.c.

O dopuszczalności zażalenia do Sądu Najwyższego decyduje treść art. 394¹ k.p.c. Przepis ten nie przewiduje zażalenia w przedmiocie kosztów sądowych, do których należy wynagrodzenie dla pełnomocnika ustanowionego dla strony z urzędu. Należy podkreślić, że nie ma tu zastosowania art. 394¹ § 1 pkt 2 k.p.c., dotyczący kosztów procesu stron. Koszty sądowe nie są bowiem kosztami procesu, są uregulowane w odrębnej ustawie i określają publicznoprawną relację między Skarbem Państwa a stroną bądź pełnomocnikiem. Z tych względów niedopuszczalne jest zażalenie do Sądu Najwyższego na postanowienie sądu drugiej instancji w przedmiocie przyznania od Skarbu Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej stronie z urzędu w postępowaniu apelacyjnym (por. orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 14 grudnia 2007 r., III CZ 61/07, Biuletyn SN 2008, nr 4, str. 12 oraz z dnia 17 listopada 2009 r., III CZ 53/09, OSNC 2010, nr 5, poz. 79).