

Sygn. akt IV CNP 39/11

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka

w sprawie ze skargi powódki
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego
z dnia 17 lutego 2009 r.,
w sprawie z powództwa M. P.
przeciwko Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 8 lipca 2011 r.,

odrzuca skargę

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 17 lutego 2009 r. Sąd Okręgowy oddalił apelację powódki M. P. od wyroku Sądu Rejonowego z dnia 25 listopada 2008 r., którym oddalono jej powództwo przeciwko Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w W. o zapłatę i zasądzono koszty postępowania oraz zasądził koszty postępowania za II instancję.

W skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu odwoławczego wniesionej w dniu 17 lutego 2011 r. powódka wskazała, że wyrok ten zaskarża w całości. W ramach uprawdopodobnienia szkody, jaka miała powstać na skutek jego wydania, powódka podniosła, że została prawomocnie obciążona obowiązkiem zwrotu stronie pozwanej kosztów zastępstwa procesowego za obie instancje w łącznej kwocie 917 zł, który to obowiązek spełniła. Kwotę tę skarżąca wskazała również jako wartość przedmiotu zaskarżenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia przysługuje stronom jedynie od prawomocnych wyroków sądów drugiej (art. 424¹ § 1 k.p.c.), a wyjątkowo także pierwszej instancji (art. 424¹ § 2 k.p.c.). Od innych prawomocnych orzeczeń, skarga jest niedopuszczalna. Zgodnie z art. 424^{1b} k.p.c., jeżeli na skutek wydania takiego orzeczenia strona poniosła szkodę, może domagać się z tego tytułu odszkodowania bez uprzedniego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem w postępowaniu ze skargi. Unormowanie to koresponduje z art. 417¹ § 2 k.c., z którego wynika, że jeżeli pozwalają na to przepisy odrębne, naprawienia szkody wyrządzonej wydaniem prawomocnego orzeczenia można dochodzić bez uzyskania orzeczenia prejudycjalnego.

Powódka wniosła w istocie skargę jedynie od zawartego w wyroku Sądu Okręgowego postanowienia o kosztach procesu, chociaż wskazała, że wyrok ten zaskarża w całości. O rzeczywistym zakresie zaskarżenia skargą świadczy zarówno wskazany przez powódkę uszczerbek majątkowy w postaci zwróconych

stronie przeciwnej kosztów procesu, jak również określona w skardze wartość przedmiotu zaskarżenia odpowiadająca ich wysokości.

Zważywszy, że powódka zaskarżyła skargą orzeczenie, od którego środek ten jej nie przysługiwał, podlegał on, jako niedopuszczalny, odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c.