

POSTANOWIENIE

Dnia 2 sierpnia 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Roman Kuczyński

w sprawie z wniosku R. S.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w G.

o ustalenie istnienia bądź nieistnienia obowiązku ubezpieczenia rolniczego ,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 2 sierpnia 2011 r.,

skargi wnioskodawcy o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w G. z dnia 26 października 2010 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w G. wyrokiem z dnia 26 października 2010 r. w sprawie z odwołania R. S. od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z dnia 9 lutego 2010 r. oraz decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z dnia 1 marca 2010 r. oddalił odwołania. Ubezpieczony nie skorzystał z możliwości zaskarżenia powyższego wyroku apelacją, w konsekwencji powyższego wyrok Sądu Okręgowego w G. uprawomocnił się.

Ubezpieczony, działając poprzez swojego pełnomocnika – adwokata J. L., wniósł na powyższe orzeczenie skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje:

Skarga jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu. Skargę niespełniającą wymagań z art. 424⁵ § 1 k.p.c. jak również skargę niedopuszczalną z innych przyczyn Sąd Najwyższy odrzuca (art. 424⁸ § 1 i 2 k.p.c.). Ponadto zgodnie z art. 424¹ § 1 k.p.c., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem przysługuje od prawomocnego orzeczenia Sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie. Tylko w wyjątkowych wypadkach, zgodnie z § 2 wyżej wymienionego przepisu, gdy niezgodność z prawem wynika z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela, skarga przysługuje także od prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie wydanego przez sąd pierwszej lub drugiej instancji, jeżeli strony nie skorzystały z przysługujących im środków prawnych.

Ubezpieczony mógł skorzystać z przysługującego jemu środka zaskarżenia poprzez wniesienie apelacji. Zamiast tego w miejsce apelacji pełnomocnik ubezpieczonego wniósł skargę kasacyjną w dniu 28 grudnia 2010 r. W dniu 26 stycznia 2011 r. postanowieniem Sądu Okręgowego w G. powyższa skarga została odrzucona jako niedopuszczalna. Środek zaskarżenia w postaci skargi kasacyjnej, zgodnie z art. 398¹ § 1 k.p.c., przysługuje od prawomocnych orzeczeń sądu drugiej instancji. W niniejszej sprawie wyrok Sądu Okręgowego w G. z dnia 26 października 2010 r. był orzeczeniem sądu pierwszej instancji. Niniejsza okoliczność wywiera określony skutek w postępowaniu o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia - zgodnie z art. 424⁸ § 2 k.p.c. skarga podlega odrzuceniu, jeżeli zmiana zaskarżonego orzeczenia w drodze innych środków prawnych była lub jest możliwa. Mając na uwadze fakt, że ubezpieczony mógł skorzystać z przysługującego mu środka zaskarżenia w postaci apelacji, nie mógł mieć zastosowania art. 424¹ § 2 k.p.c. i skargę należało odrzucić.

Z powyższych motywów postanowiono jak w sentencji.
