

Sygn. akt II CNP 59/11

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 26 stycznia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Zawada

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym  
w Izbie Cywilnej w dniu 26 stycznia 2012 r.  
skargi Spółdzielni Mieszkaniowo - Administracyjnej w C.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku  
Sądu Apelacyjnego z dnia 10 marca 2011 r.,  
wydanego w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowo - Administracyjnej  
w C.  
przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej A. 7, 8, 9  
o uchylenie uchwały,

**odrzuca skargę.**

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c., można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie, jeżeli przez jego wydanie stronie została wyrządzona szkoda, a zmiana lub uchylenie tego wyroku w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe.

Koniecznym elementem skargi jest uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (art. 424<sup>5</sup> § 1 pkt 4 k.p.c.). Spełnienie tego wymagania zakłada złożenie przez skarżącego oświadczenia wskazującego na rodzaj i rozmiar wyrządzonej mu szkody oraz okoliczności mogące świadczyć o jej doznaniu (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 sierpnia 2005 r., III CNP 4/05, OSNC 2006, nr 1, poz. 16).

Skarga Spółdzielni Mieszkaniowo-Administracyjnej w C. nie zawiera uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody spowodowanej przez wydanie skarżonego przez nią prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 10 marca 2010 r.

Skarga zaś, która nie spełnia wskazanego wymagania, podlega odrzuceniu (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.).