

Sygn. akt IV KO 76/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jacek Sobczak

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie zażalenia R. B.

na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej K. z dnia 28 maja 2012 r. o odmowie wszczęcia śledztwa po rozpoznaniu wniosku zawartego w postanowieniu Sądu Rejonowego w K. z dnia 18 września 2012 r.

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

p o s t a n o w i ł

**na podstawie art. 37 k.p.k., sprawę Sądu Rejonowego w K., sygn. XIV Kp .../12/S, przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w M.**

### UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z dnia 18 września 2012 r., wystąpił z wnioskiem o przekazanie, w trybie art. 37 k.p.k., sprawy dotyczącej zażalenia R. B. na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej K. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie 2 Ds. 1.../11/S (dot. m.in. niedopełnienia obowiązków służbowych i przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych, a to sędziów: Sądu Okręgowego w K. i sędziów Sądu Rejonowego w K.), do merytorycznego rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. W uzasadnieniu postanowienia podniósł, że zarówno w zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa, kieruje zarzuty dotyczące przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków pod adresem Sędziów: Sądu Okręgowego w K. i Sądu Rejonowego w K.

Powyższe, zdaniem tego Sądu, powoduje, że rozpoznanie niniejszej sprawy przez któregośkolwiek z sędziów orzekających w Sądzie Rejonowym w K. mogłoby

wywołać u R. B. przekonanie, że sprawa została rozpoznana nieobiektywnie i w sposób naruszający jej prawo do bezstronnego sądu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Dobro wymiaru sprawiedliwości uzasadnia przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu m.in. wówczas, gdy w następstwie konkretnych okoliczności może powstać w społecznym odbiorze przekonanie (nawet błędne), że sprawa nie zostanie bezstronnie rozpoznana.

W realiach sprawy brak jest podstaw do stwierdzenia, że sędziowie Sądu Rejonowego w K. wyznaczeni do jej rozpoznania mogą orzekać w warunkach ograniczenia sędziowskiej swobody orzekania.

To przekonanie Sądu Najwyższego nie sprzeciwia się jednak uwzględnieniu wniosku tego Sądu Rejonowego i przekazaniu sprawy innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 37 k.p.k.

Rozpoznanie bowiem tego zażalenia przez sędziów Sądu Rejonowego w K. może być właśnie postrzegane w opinii społecznej jako okoliczność która nie sprzyja obiektywnemu i bezstronnemu rozpoznaniu niniejszej sprawy.

Mając to na uwadze, Sąd Najwyższy postanowił na podstawie art. 37 k.p.k., przekazać tę sprawę Sądowi Rejonowemu w M.