

Sygn. akt III KZ 73/12

POSTANOWIENIE

Dnia 4 października 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie Z. J.

po rozpoznaniu zażalenia skazanego na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego

z dnia 11 lipca 2012r.,

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł :

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie .

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku skazanego Z.J. o wznowienie postępowania w sprawie II K 2085/10 Sądu Rejonowego, gdyż wniosek nie został sporządzony i podpisany przez adwokata.

Na powyższe zarządzenie zażalenie złożył skazany, który nie precyzując zarzutu odwoławczego wskazał, że jest niewinny, nie mógł popełnić przypisanych mu przestępstw, gdyż w czasie ich zaistnienia przebywał w Zakładzie Karnym w I. Adwokat skazanemu nie jest potrzebny, gdyż jest w stanie „sam się wybronić”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Pismem z dnia 13 czerwca 2012 r., wezwano skazanego do uzupełnienia w terminie 7 dni braku formalnego wniosku o wznowienie postępowania karnego, przez jego sporządzenie i podpisanie przez adwokata. Mimo upływu terminu braku formalnego wniosku nie uzupełniono. Z. J. nie złożył wniosku o wyznaczenie obrońcy z urzędu do ewentualnego sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania.

W opisanej sytuacji nie został spełniony wymóg formalny wniosku o wznowienie postępowania karnego zawarty w art. 545 § 1 k.p.k., z treści którego wynika, że wniosek o wznowienie postępowania jeżeli nie pochodzi od prokuratora powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego.

W konsekwencji, Sąd Najwyższy utrzymał zaskarżone zarządzenie w mocy.