

Sygn. akt V CZ 144/11

POSTANOWIENIE

Dnia 21 listopada 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa M. B.

przeciwko R. A. i M. .

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 21 listopada 2012 r.,

zażalenia powódki na orzeczenie o kosztach, zawarte w wyroku Sądu

Okręgowego w G.

z dnia 5 maja 2011 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 5 maja 2011 r. Sąd Okręgowy w G. oddalił apelację powódki od wyroku Sądu Rejonowego w G. z dnia 29 grudnia 2010 r. oraz zasądził od niej na rzecz pozwanego R. A. kwotę 1800, zł tytułem zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.

W zażaleniu powódka zakwestionowała orzeczenie o kosztach powołując się na naruszenie art. 102 k.p.c. oraz wniosła o nieobciążenie jej kosztami, ewentualnie - o obciążenie tylko częścią kosztów.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest nieuzasadnione. Powódka została obciążona kosztami postępowania odwoławczego w wysokości najniższych kosztów zastępstwa prawnego pozwanego. Podstawę prawną tego rozstrzygnięcia stanowił art. 98 k.p.c.

Zastosowanie art. 102 k.p.c. następuje w sytuacjach wyjątkowych, które nie zostały przedstawione w zażaleniu. W tym zakresie sąd orzekający ma znaczną swobodę decyzyjną, która w rozpoznawanej sprawie została zastosowana w sposób trafny. Należało w konsekwencji oddalić zażalenie (art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).