

Sygn. akt I CZ 156/12

POSTANOWIENIE

Dnia 23 listopada 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marta Romańska (przewodniczący)

SSN Grzegorz Misiurek

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi M. G. o wznowienie postępowania
w sprawie z powództwa M. G.
przeciwko Muzeum M. o wydanie,
zakończony prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego
z dnia 9 maja 2007 r., po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 23 listopada 2012 r.,
zażalenia skarżącego na postanowienie Sądu Apelacyjnego
z dnia 11 lipca 2012 r.,

uchyla zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny oddalił wniosek powoda o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia i odrzucił zażalenie. Skarżący w zażaleniu wniósł o uchylenie tego postanowienia, podtrzymując swoje twierdzenie, że przesyłka zawierająca zażalenie została nadana w urzędzie pocztowym w dniu 4 października 2011 r., tj. w terminie ustawowym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Pełnomocnik powoda w zażaleniu wskazywał, że pracownik jego kancelarii jest przekonany, iż nadał przesyłkę zawierającą zażalenie na postanowienie Sądu Apelacyjnego w urzędzie pocztowym w G. w dniu 4 października 2011 r., a tylko omyłkowo została ona ostemplowana datą 5 października 2011 r. W zażaleniu ponadto wskazano przypadki, w których wspomniany urząd pocztowy określił błędnie datę nadania pisma. W uzupełnieniu zażalenia z dnia 3 września 2012 r., pełnomocnik powoda przedstawił pismo Poczty Polskiej Agencji Pocztovej nr 5 w G., w którym stwierdza się jednoznacznie, że przesyłka do Sądu Apelacyjnego została nadana w dniu 4 października 2011 r., a tylko pracownik agencji omyłkowo przestawił datownik na dzień 5 października 2011 r. W tej sytuacji ponownego rozważenia wymaga, czy w świetle art. 168 § 1 k.p.c. nie zachodzą podstawy do przywrócenia terminu powodowi do wniesienia zażalenia.

Mając na uwadze powyższe względy Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł jak w sentencji.