

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **M.P.**

skazanej z art. 190 § 1 kk i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 grudnia 2012 r.,

wniosku obrońcy skazanej o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł :

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek o wstrzymanie wykonania wyroku nie jest zasadny. Wniesienie kasacji nie wzrusza prawomocności będącego jej przedmiotem orzeczenia i nie podważa wyrażonej w art. 9 § 1 i 2 k.k.w. zasady, w myśl której orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia, a postępowanie wykonawcze powinno być wszczęte niezwłocznie.

Wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku – w oparciu o przepis art. 532 § 1 k.p.k. – może nastąpić tylko wtedy, gdy ranga i charakter podniesionych w niej zarzutów wskazuje na ich oczywistą trafność, a przez to i skuteczność. Jednak kontrola akt sprawy przeprowadzona na potrzeby niniejszego postępowania nie wykazała, by istniało realne niebezpieczeństwo poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której nie powinien doznać wobec zasadności wniesionej kasacji. Podniesiona we wniosku

okoliczność, że skazanej pozostało do odbycia 10 miesięcy pozbawienia wolności, co uwzględniając czasokres oczekiwania na rozpoznanie kasacji może spowodować wykonanie kary w całości, nie uzasadnia jego uwzględnienia. Na obecnym etapie postępowania kasacyjnego brak jest podstaw do uznania kasacji za oczywiście zasadną. Tym samym nie ma też podstaw do uwzględnienia wniosku i w konsekwencji do wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją wyroku.

Z tych też względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w postanowieniu.