

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **M. Z.**

skazanej z art. 233 § 1 kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 grudnia 2012 r.,

zażalenia skazanej

na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego z dnia 16 października 2012 r., o

odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie odpisu wyroku Sądu

Okręgowego z dnia 31 maja 2012 r. z uzasadnieniem

p o s t a n o w i ł:

**na podstawie art. 437 § 1 kpk w zw. z art. 466 § 1 i 2 kpk
utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w O., wyrokiem z dnia 20 grudnia 2011 r., uznał M. Z. za winną przestępstwa z art. 233 § 1 k.k. i skazał ją na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawiesił na okres 3 lat próby. M. Z. w terminie wniosła o sporządzenie uzasadnienia wyroku, a następnie wniosła apelację. O terminie rozprawy apelacyjnej w dniu 31 maja 2012 r. została prawidłowo zawiadomiona. W tym dniu Sąd Okręgowy wydał wyrok, utrzymując w mocy zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w O. i uznając apelację oskarżonej za oczywiście bezzasadną. W dniu 29 sierpnia 2012 r. skazana nadała w urzędzie pocztowym przesyłkę adresowaną do Sądu Okręgowego w K., zawierającą wniosek o przesłanie jej wyroku z dnia 31 maja 2012 r. wraz z uzasadnieniem.

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku, jako złożonego po terminie.

Skazana w złożonym zażaleniu domaga się przesłania wyroku z uzasadnieniem podając, że zamierza wnieść o wznowienie postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne. Skazana знаła termin rozprawy, w toku której rozpoznawana miała być jej apelacja, mogła zatem przypuszczać, że w tym dniu zapadnie wyrok w jej sprawie. Rezygnując z uczestnictwa w rozprawie apelacyjnej, skazana zrezygnowała jednocześnie z wysłuchania pouczeń o terminie i sposobie złożenia wniosku o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 457 § 2 k.p.k., jeżeli sąd utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy, uznając apelację za oczywiście bezzasadną, a tak stało się w toku przedmiotowego postępowania, uzasadnienie wyroku sporządza się na wniosek strony. Termin do złożenia takiego wniosku, to w myśl znajdującego odpowiednie zastosowanie art. 422 § 1 k.p.k., termin zawity 7 dni od daty ogłoszenia wyroku. Skazana, nie będąc obecna w czasie ogłoszenia wyroku, mogła łatwo uzyskać w sądzie informację o terminie do złożenia stosownego wniosku; zaniechała jednak jakiejkolwiek aktywności w tej sprawie do czasu złożenia wniosku w dniu 28 sierpnia 2012 r., a więc znacznie po upływie terminu. Fakt, że skazana przebywała w tym czasie za granicą nie ma znaczenia dla oceny prawidłowości zarówno jej postępowania, jak i postępowania sądu w jej sprawie.

W tym stanie rzeczy zaskarżone zarządzenie jest w pełni zasadne i należało orzec o utrzymaniu go w mocy.