

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Józef Dołhy

SSN Michał Laskowski

w sprawie J. J.

po rozpoznaniu zażalenia ukaranego J. J.

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 22 sierpnia 2012 r.,

o nałożeniu kary porządkowej grzywny,

postanowił:

I. utrzymać zaskarżone postanowienie w mocy;

II. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. G. Ż. - Kancelaria Adwokacka kwotę 738,00 (słownie: siedemset trzydzieści osiem złotych), w tym 23 % VAT tytułem opłaty za czynności pełnomocnika z urzędu przed Sądem Najwyższym.

UZASADNIENIE

W dniu 22 sierpnia 2012 r. odbyło się posiedzenie Sądu Apelacyjnego w [...], którego przedmiotem było postępowanie w kwestii właściwości.

Obecny na posiedzeniu J. J. postanowieniem wydanym na podstawie art. 49 § 1 ustawy z dnia 22 lipca 2001 r.- Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U 2001 r., Nr 98, poz. 1070; ze zm.) zwanej dalej p.u.s.p., ukarany został karą porządkową grzywny w kwocie 500 zł, gdyż jego zachowanie naruszyło powagę Sądu, zakłóciło spokój i porządek czynności procesowych.

Na powyższe postanowienie zażalenie złożył J. J., który nie precyzując zarzutu odwoławczego wskazał, że sprawa dotyczy „ogromnej afery finansowej G. B. S.A., ukrywanej przez skorumpowanych prokuratorów i sędziów Sądu Apelacyjnego w [...], w celu zamknięcia mi ust, pod pretekstem niewłaściwego zachowania” (k. 4 akt SN).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści protokołu posiedzenia Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 22 sierpnia 2012 r., sygn. akt II S .../12, skarżący uniemożliwił Przewodniczącemu składu orzekającego wezwanie obecnych na sali osób do jej opuszczenia, mówił: „Sędzia S. jest do dyspozycji mafii sądowo – prokuratorskiej, nie ma odrobiny honoru żeby się z niej wyłączyć”, dalej „W. S. popełnia przestępstwo, czuję do niego odrazę, apeluję do Państwa, żebyście nie wychodzili z sali” (k. 188).

Wbrew poleceniom Przewodniczącego o opuszczenie sali sądowej przez publiczność, J. J. wzywał do nieopuszczania sali.

W konsekwencji Sąd nie miał możliwości procedowania w wyznaczonym miejscu.

Zaprotokołowane okoliczności jednoznacznie wskazują, że J. J. dopuścił się ciężkiego naruszenia powagi, spokoju i porządku czynności sądowych, za co słusznie został ukarany na podstawie art. 49 § 1 p.u.s.p., karą porządkową 500 zł grzywny.

O opłacie na rzecz pełnomocnika z urzędu orzeczono na podstawie § 14 ust. 2 pkt 6 w zw. z ust.7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie ...(Dz. U. 2002 r., Nr 163 poz. 1348 ze zm.).

Podsumowując orzeczono jak na wstępie.