

Sygn. akt V CNP 20/12

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi B. T.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego

wyroku Sądu Okręgowego

z dnia 14 grudnia 2010 r., oraz wyroku Sądu Rejonowego

z dnia 28 kwietnia 2010 r.

w sprawie z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości P. [...]

w C.

przeciwko B. T.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 grudnia 2012 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 14 grudnia 2010 r. Sąd Okręgowy na skutek apelacji pozwanego B. T., zmienił wyrok Sądu Rejonowego z dnia 28 kwietnia 2010 r. m.in. w ten sposób, że zasądzoną w punkcie I kwotę 59.014,93 zł obniżył do kwoty 56.770,29 zł i orzekł o kosztach postępowania apelacyjnego.

Pozwany B. T. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego oraz wyroku Sądu Rejonowego. Kwestionowanym wyrokiem zarzucił naruszenie przepisów prawa materialnego (art. 21 ust. 1, art. 29 ust. 1 oraz art. 30 ust. 1 ustawy o własności lokali).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W sprawie była możliwość wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Okręgowego.

Zgodnie z art. 424¹ § 2 k.p.c., w sytuacji gdy strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych, dopuszczalność skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia uzależniona jest od łącznego spełnienia przesłanek: istnienia wyjątkowego wypadku oraz występowania kwalifikowanej niezgodności z prawem, wynikającej z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela.

Pojęcie wyjątkowego wypadku, o którym jest mowa w art. 424¹ § 2 k.p.c. obejmuje szczególne sytuacje polegające na tym, że strona z przyczyn niezawinionych i usprawiedliwiających jej zaniechanie nie mogła skorzystać ze zwykłych środków prawnych. Obowiązek ich wykazania obciąża stronę, która chce skorzystać z możliwości wniesienia skargi na podstawie art. 424¹ § 2 k.p.c. (postanowienie Sądu Najwyższego z 24 lipca 2007 r., IV CNP 80/07, niepubl.).

We wniesionej skardze nie zostały wykazane okoliczności pozwalające uznać, że w sprawie zachodzi wyjątkowy wypadek w rozumieniu art. 424¹ § 2 k.p.c.

W sprawie zakończonej prawomocnie wyrokiem Sądu Okręgowego, powódka – Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości P. [...] w C. - domagała się kwoty stanowiącej nierozliczoną należność z tytułu zarządu sprawowanego przez

pozwanego. Wbrew stanowisku skarżącego, istniała możliwość wniesienia skargi kasacyjnej od kwestionowanego wyroku. W istocie skarżący zastępuje skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia środek prawny, który przysługiwał mu od prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji.

Jeżeli strona miała obiektywną możliwość skorzystania z instancji odwoławczej i z tej możliwości nie skorzystała z przyczyn leżących po jej stronie, to skarga jest niedopuszczalna (art. 424⁸ § 2 k.p.c.). Następuje to zarówno przy świadomej rezygnacji z wniesienia środka odwoławczego, jak i przy zawinionej przez stronę niemożności skorzystania z takiego środka (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2008 r. V CNP 187/07; OSNC-ZD 2008/4/107).

Należy także zwrócić uwagę, że niedopuszczalna jest skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia kwestionująca jednocześnie wyrok Sądu I instancji.

Wobec powyższego na podstawie art. 424⁸ § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy odrzucił skargę.