

POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz

na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2012 r.

w sprawie A. D.

skazanego z art. 209 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

po rozpoznaniu zażalenia obrońcy skazanego

na zarządzenie Sędziego Sądu Okręgowego w B.

z dnia 9 sierpnia 2012 r., w przedmiocie odmowy przyjęcia zażalenia skazanego na postanowienie Sądu Okręgowego

z dnia 23 lipca 2012 r., o odmowie przewrócenia terminu do wniesienia kasacji

postanowił:

I. utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie;

II. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. T. R. - Kancelaria Adwokacka kwotę 360zł (trzysta sześćdziesiąt złotych), w tym 23% podatku VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie zażalenia do Sądu Najwyższego.

UZASADNIENIE

Brak jest podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Poza sporem jest, że przepis art. 528 § 1 pkt 3 k.p.k. wyklucza dopuszczalność zażalenia na postanowienie sądu odwoławczego o odmowie przywrócenia terminu do wniesienia kasacji. Przepis ten stanowi *lex specialis* w stosunku do art. 126 § 3 k.p.k., zgodnie z którym na odmowę przywrócenia terminu przysługuje zażalenie.

Patrząc zaś przez pryzmat stosowanego odpowiednio art. 447 § 3 k.p.k. (por. art. 528 § 2 k.p.k.), na realia faktyczne przedmiotowej sprawy co do ewentualnej zasadności wniosku skazanego z dnia 26 czerwca 2012 r. o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 5 października 2011 r., (doręczonego mu wraz z uzasadnieniem w dniu 7 marca 2012

r.), to trzeba stwierdzić że zasadnie Sąd Okręgowy w postanowieniu z dnia 23 lipca 2012 r., wywiódł, iż złożenie po upływie dwóch miesięcy od doręczenia odpisu tego wyroku z uzasadnieniem, wniosku o przywrócenie terminu do złożenia kasacji, bez wskazania jakiejkolwiek przyczyny uchybienia 30 - dniowemu terminowi zawitemu do wniesienia kasacji, nie może skutkować przywróceniem tego terminu (k. 487 - 487v).

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.