

POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz

na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2012 r.,

w sprawie **M. L.**

po rozpoznaniu zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego I Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu

Okręgowego w K. działającego z upoważnienia Prezesa tego Sądu

z dnia 9 listopada 2012 r.,

w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji

p o s t a n o w i ł:

uchylić zaskarżone zarządzenie i przekazać sprawę Prezesowi Sądu Okręgowego w K. w celu podjęcia dalszych czynności w związku z wniesioną kasacją.

UZASADNIENIE

W związku z zażaleniem skazanego M. L. Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Wydane w dniu 9 listopada 2012 r. zarządzenie Przewodniczącego . Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego, działającego z upoważnienia Prezesa tego Sądu, o odmowie przyjęcia kasacji sporządzonej przez skazanego M. L., jest w realiach niniejszej sprawy przedwczesne. Po pierwsze od adw. M. D. wyznaczonego obrońcą z urzędu skazanego M. L. (k. 910) nie wyegzekwowano wypełnienia nałożonego obowiązku z art. 84 § 3 k.p.k. to jest: 1) sporządzenia i podpisania kasacji lub 2) poinformowania na piśmie sądu że brak jest podstaw do wniesienia kasacji. Oczywiście w przypadku gdy obrońca z urzędu oświadczy

sądowi, że nie stwierdził podstaw do sporządzenia i wniesienia kasacji, to w aktualnym stanie prawnym nie jest możliwe ani „przymuszenie” go do sporządzenia kasacji, ani też ustanowienie skazanemu innego obrońcy z urzędu, który by taką kasację sporządził (por. OSNKW 1997, z. 9-10, poz. 82).

Po drugie, wzywając w przedmiotowej sprawie skazanego M. L. do uzupełnienia braku formalnego wniesionej przez niego kasacji określono mu siedmiodniowy termin do złożenia kasacji sporządzonej i podpisanej przez adwokata z wyboru, zamiast terminu trzydziestodniowego (por. OSNKW 2010, z. 5, poz. 46, glosa M. Zbrojewska, OSP 2011, nr 3, s. 217).

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.