

Sygn. akt: WZ 32/12

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Błuś (przewodniczący)

SSN Marian Buliński

SWSO del. do SN płk Krzysztof Mastalerz (sprawozdawca)

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 5 grudnia 2012 r. w Izbie
Wojskowej

wniosku J. K. o wyrażenie zgody na udział w posiedzeniu Sądu odwoławczego w
sprawie o sygn.akt WZ 32/12, na podstawie art. 464 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

J. K. złożył zażalenie na postanowienie z dnia 8 listopada 2012 r. Wojskowego Sądu Okręgowego w przedmiocie nieuwzględnienie wniosku o zawieszenie postępowania, dotyczącego rozpoznania zażalenia na postanowienie z dnia 3 sierpnia 2012 r. prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej o odmowie wszczęcia śledztwa (sygn. akt Po.Śl. ...).

J. K. w oparciu o przepis art. 464 § 1 k.p.k. wniósł o dopuszczenie do udziału w posiedzeniu odwoławczym mającym odbyć się przed Sądem Najwyższym.

Sąd Najwyższy zważył.

Zgodnie z treścią art. 464 § 1 k.p.k., strony oraz obrońcy i pełnomocnicy mają prawo wziąć udział w posiedzeniu sądu odwoławczego rozpoznającego zażalenie na postanowienie kończące postępowanie oraz na zatrzymanie. Mają oni prawo do udziału w posiedzeniu tegoż sądu także wtedy, gdy przysługuje im prawo do udziału w posiedzeniu sądu pierwszej instancji. Orzeczenie, które zaskarżył J. K. dotyczy nieuwzględnienia wniosku o zawieszenie postępowania a zatem orzeczenia niekończącego postępowanie w sprawie.

W wypadku zatem J. K. jego wniosek może być wywiedziony z treści art. 464 § 2 k.p.k.

Sąd Najwyższy nie dostrzega potrzeby zezwolenia J. K. na udział w posiedzeniu sądu odwoławczego. Skarżący w żaden sposób nie uzasadnił swojego wniosku, a argumenty mające przemawiać za koniecznością uchylecia cyt. postanowienia Wojskowego Sądu Okręgowego zawarł jasno i precyzyjnie w złożonym zażaleniu.

Z wymienionych powodów postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

