

Sygn. akt V CZ 127/11

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 23 lutego 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Pietrzykowski (przewodniczący,  
sprawozdawca)

SSN Jan Górowski

SSN Anna Kozłowska

w sprawie z wniosku R. C. i E. C.

przy uczestnictwie "P." Spółki z o.o. w W. (poprzednio: "P." Spółki z o.o. w K.)

o zniesienie współwłasności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 23 lutego 2012 r.,

zażalenia wnioskodawców na postanowienie Sądu Okręgowego

z dnia 1 sierpnia 2011 r.,

**uchyla zaskarżone postanowienie oraz nakazuje zwrócić  
opłatę pobraną od zażalenia.**

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 1 sierpnia 2011 r. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawców na postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 5 maja 2011 r. w sprawie o zniesienie współwłasności. Podkreślił, że postanowienie z dnia 5 maja 2011 r. doręczono pełnomocnikowi wnioskodawców dnia 24 maja 2011 r., a skarga kasacyjna została oddana w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego dnia 25 lipca 2011 r., a więc po upływie terminu określonego w art. 398<sup>5</sup> § 1 k.p.c.

Wnioskodawcy wnieśli zażalenie na postanowienie z dnia 1 sierpnia 2011 r. Podkreślili, że wprawdzie termin do wniesienia skargi kasacyjnej rzeczywiście upłynąłby dnia 24 lipca 2011 r., ale – ponieważ była to niedziela – upłynął on w rzeczywistości następnego dnia, tj. dnia 25 lipca 2011 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest oczywiście uzasadnione. Zgodnie z art. 112 zdanie pierwsze k.c. w związku z art. 165 k.p.c., termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca. Według zaś art. 115 k.c. w związku z art. 165 k.p.c., jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy, termin upływa dnia następnego. Stosownie do art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. Nr 4, poz. 28 ze zm.), dniami wolnymi od pracy są m.in. niedziele.

Z przedstawionych powodów orzeczono, jak w sentencji (art. 398<sup>15</sup> § 1 w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. oraz art. 99 u.k.s.c.).