

Sygn. akt I CSK 443/11

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Iwona Koper

w sprawie ze skargi H. S.

o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Powiatowego w Pruszkowie z dnia 21 stycznia 1975 r., w sprawie z wniosku Urzędu Powiatowego w P., obecnie Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta /.../ przy uczestnictwie M. F.

o stwierdzenie zasiedzenia

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 24 lutego 2012 r.,

na skutek skargi kasacyjnej skarżącej

od postanowienia Sądu Okręgowego

z dnia 21 marca 2011 r.,

odrzuca skargę kasacyjną i nie obciąża skarżącej kosztami postępowania wywołanego wniesieniem skargi.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 21 marca 2011 r. Sąd Okręgowy oddalił zażalenie H. S. na postanowienie Sądu Rejonowego odrzucające jej spóźnioną skargę o wznowienie postępowania w sprawie o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości, zakończonej postanowieniem b. Sądu Powiatowego z dnia 21 stycznia 1975 r.

Postanowienie Sądu Okręgowego H. S. zaskarżyła skargą kasacyjną, wnosząc o jego uchylenie oraz o uchylenie postanowienia Sądu Rejonowego i przekazanie sprawy temu Sądowi do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postanowienie sądu drugiej instancji oddalające zażalenie na postanowienie o odrzuceniu skargi o wznowienie postępowania nieprocesowego nie jest postanowieniem co do istoty sprawy, o którym jest mowa w art. 519¹ § 1 k.p.c., lecz postanowieniem formalnym, którego przedmiotem nie jest przy tym wymienione w tym przepisie odrzucenie wniosku o wszczęcie postępowania nieprocesowego. Brak jest uzasadnionych podstaw, by zgodnie ze stanowiskiem skarżącej, ale wbrew jednoznaczному brzmieniu przepisu art. 519¹ § 1 k.p.c., jednakowo z punktu widzenia dostępności zaskarżenia kasacyjnego traktować dotyczące różnych instytucji procesowych, postanowienie o odrzuceniu skargi o wznowienie i postanowienie o odrzuceniu wniosku wszczynającego postępowanie nieprocesowe (zob. również postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 stycznia 2006 r., III CZ 103/05, Lex nr 191159 i dalsze powołane w nim postanowienia).

Z powyższych względów wniesiona skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalna (art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 i art. 519¹ § 1 k.p.c.). O kosztach postępowania orzeczono stosownie do art. 102 w zw. z art. 391 § 1, art. 398²¹ i art. 13 § 2 k.p.c.