

Sygn. akt V CNP 65/11

POSTANOWIENIE

Dnia 29 marca 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Irena Gromska-Szuster

w sprawie ze skargi K. O.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego

w B. z dnia 18 lutego 2010 r., w sprawie z powództwa K. O.

przeciwko Powszechnemu Zakładowi Ubezpieczeń „Na Życie” S.A. w Warszawie

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 marca 2012 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Skarga powódki o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego z dnia 18 lutego 2010 r. nie spełnia wymagań określonego w art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c., bowiem nie zawiera uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody spowodowanej przez wydanie zaskarżonego wyroku.

Jak wielokrotnie wskazywał Sąd Najwyższy, spełnienie powyższej konstrukcyjnej przesłanki skargi wymaga złożenia przez skarżącego oświadczenia, że szkoda wystąpiła, wskazania jej rodzaju, wysokości i czasu powstania oraz wykazania, że szkoda jest następstwem wydania zaskarżonego wyroku, a także powołania lub przedstawienia dowodów albo innych środków uwiarygodniających jego twierdzenia w tym przedmiocie (porównaj między innymi orzeczenie z dnia 11 sierpnia 2005 r. III CNP 4/05, OSNC 2006/1/16).

Skarżąca nie wskazała wysokości szkody, jej rodzaju ani czasu powstania, jak również nie uprawdopodobniła, że szkoda jest wynikiem wydania zaskarżonego wyroku i nie przedstawiła w tym zakresie żadnych dowodów ani środków uwiarygodniających powstanie szkody wynikającej z wydania tego wyroku.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy na podstawie art. 424(8) par.1 w zw. z art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c. odrzucił skargę.