

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 kwietnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie z powództwa „M. P.” Spółki z o.o. w K.

przeciwko R. R. Spółce z o.o. w G.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 12 kwietnia 2012 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 22 marca 2011 r.,

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2) zasądza od strony powodowej na rzecz strony pozwanej kwotę 1800,zł ( jeden tysiąc osiemset ) tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona (art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c.).

W rozpoznawanej sprawie strona powodowa dochodziła odszkodowania z racji niewykonania przez stronę pozwaną tzw. umowy ramowej o współpracy. Sąd II instancji oddalił powództwo w następstwie ustalenia, że strony nie dokończyły procesu kontraktowania, w szczególności nie doszło do ustalenia cen sprzedaży, rabatów i upustów, które miały być wiążąco określone w załączniku nr 1 do umowy realizacyjnej z 2007 r., w związku z czym strony kontynuowały współpracę na dotychczasowych zasadach.

W rozpoznawanej sprawie nie ujawniły się zagadnienia prawne wymagające autorytatywnej wykładni. Skarga kasacyjna nie jest też „oczywiście uzasadniona”. Podstawowe znaczenie mają tu ustalenia faktyczne i ocena dowodów, dokonane w postępowaniu odwoławczym, które nie podlegają weryfikacji w postępowaniu kasacyjnym (art. 398<sup>3</sup> § 3 k.p.c.).

Należało w konsekwencji odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.) oraz orzec o kosztach postępowania kasacyjnego (art. 98 k.p.c. i art. 108 § 1 k.p.c.).