

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Józef Frąckowiak (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Marta Romańska

w sprawie z wniosku Polskiej Korporacji Handlu M. Spółki z o.o. w W.
przy uczestnictwie Banku Gospodarstwa Krajowego z siedzibą w W. i "Z. J." Spółki
z o.o. w upadłości likwidacyjnej w W.
o wpis zmiany wierzyciela hipotecznego,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 13 kwietnia 2012 r.,
zażalenia uczestnika "Z. J." Spółki z o.o. w upadłości likwidacyjnej
w W.
na postanowienie Sądu Okręgowego
z dnia 29 grudnia 2011 r.,

**uchyla zaskarżone postanowienie i sprawę przekazuje Sądowi
Okręgowemu do ponownego rozpoznania oraz orzeczenia o
kosztach postępowania zażaleniowego.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 29 grudnia 2011 r. Sąd Okręgowy umorzył postępowanie apelacyjne, w sprawie z wniosku Polskiej Korporacji Handlu M. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W., z udziałem Banku Gospodarstwa Krajowego oraz „Z. J.” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości z siedzibą w W.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy uczestnika „Z. J.” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości z siedzibą w W. wniósł o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Trafny jest zarzut naruszenia art. 203 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. W aktach sprawy znajduje się pismo zawierające oświadczenie żalącego o cofnięciu skargi na wpis dokonany przez referendarza sądowego. Sąd Okręgowy był obowiązany odnieść się do tego oświadczenia i rozważyć jego skutki, co podkreślono w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2011 r. (I CSK 652/10), które zostało wydane w sprawie. Dopiero ewentualne przyjęcie, że pismo żalącego nie wywołuje konsekwencji prawnych uzasadnia podjęcie decyzji procesowej w związku z cofnięciem apelacji przez wnioskodawcę.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.