

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Iwona Koper (przewodniczący)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa Z. K.

przeciwko Gminie L.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 27 kwietnia 2012 r.,

zażalenia strony pozwanej na postanowienie w przedmiocie kosztów postępowania

apelacyjnego zawarte w wyroku Sądu Apelacyjnego

z dnia 21 października 2011 r.,

uchyla zaskarżone postanowienie i w tym zakresie przekazuje sprawę Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania i orzeczenia o kosztach postępowania zażaleniowego przed Sądem Najwyższym.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem, zawartym w wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 21 października 2011 r., Sąd ten orzekła o kosztach postępowania na podstawie art. 102 k.p.c. W zażaleniu pozwana Gmina zarzuciła brak podstaw do stosowania art. 102 k.p.c. i niezastosowanie w tym zakresie art. 98 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd orzekając o kosztach postępowania może, jeżeli zachodzi szczególnie uzasadniony wypadek, nie obciążyć strony przegrywającej kosztami procesu. Mając na uwadze, że zastosowanie regulacji przewidzianej w art. 102 k.p.c. wymaga rozważenia, czy w rozpoznawanej sprawie mamy rzeczywiście do czynienia z wypadkiem szczególnym, należy wyraźnie wskazać, czym kierował się sąd nie obciążając strony przegrywającej kosztami procesu. Takie rozstrzygnięcie nie może być oparte na dowolnej ocenie sądu, lecz powinno zostać uzasadnione. Nie wystarczy wobec tego powołanie w uzasadnieniu jako podstawy takiego rozstrzygnięcia tylko samego art. 102 k.p.c. Podobnie Sąd Najwyższy w postanowieniach: z dnia 5 stycznia 2011 r., III CZ 67/10, z dnia 8 lipca 2011, IV CZ 23/11, z dnia 2 lutego 2011, II CZ 184/10. (nie publ.)

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398¹⁵ k.p.c., w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., orzekł jak w sentencji postanowienia.