

Sygn. akt II CSK 671/11

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 14 maja 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z powództwa M. W.  
przeciwko Polskiemu Biuru Ubezpieczycieli Komunikacyjnych  
o odszkodowanie,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 maja 2012 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej powoda  
od wyroku Sądu Apelacyjnego  
z dnia 17 czerwca 2011 r.,

**odrzuca skargę kasacyjną.**

Uzasadnienie

W związku ze skargą kasacyjną powoda M. W. od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 17 czerwca 2011 r. Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Skuteczne wniesienie skargi kasacyjnej uzależnione jest od zachowania określonych przepisem art. 398<sup>4</sup> k.p.c. wymogów konstrukcyjnych. Skarga kasacyjna jest bowiem ściśle sformalizowanym środkiem prawnym, o szczególnie określonej konstrukcji. Brak spełnienia wymogów konstrukcyjnych prowadzi do jej odrzucenia *a limine*, bez wdrażania tzw. postępowania naprawczego. Jednym z wymogów konstrukcyjnych jest przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie (art. 398<sup>4</sup> pkt 2 k.p.c.). Spełnienie tego wymogu polega na przytoczeniu naruszonego przepisu prawa, poprzez określenie go numerem artykułu, z podaniem paragrafu, punktu czy ustępu oraz określeniu ustawy, w której jest zamieszczony. Samo formalne powołanie się na jedną z podstaw określonych w art. 398<sup>3</sup> § 1 k.p.c. nie jest wystarczające i nie stanowi przytoczenia podstawy kasacyjnej.

Skarżący nie przytoczył w podstawie kasacyjnej żadnego przepisu, który naruszyć miał Sąd drugiej instancji i ograniczył się wyłącznie do opisowego określenia zarzucanych uchybień. Brak ten nie podlega usunięciu i czyni skargę niezdatną do nadania jej procesowego biegu.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.