

POSTANOWIENIE

Dnia 25 maja 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jan Górowski (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa T. G.

przeciwko Skarbowi Państwa – K. Parkowi Narodowemu

o ustalenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 25 maja 2012 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 21 grudnia 2011 r., w zakresie zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego,

**zmienia zaskarżone postanowienie w pkt 2 rozstrzygającym
o kosztach postępowania zażaleniowego w ten sposób,
że oddala wniosek pozwanego o zasądzenie tych kosztów;
oddala wniosek powoda o zasądzenie kosztów postępowania
zażaleniowego przed Sądem Najwyższym.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 21 grudnia 2011 r. Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie powoda T. G. na postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 16 września 2011 r. w przedmiocie nakazania pobrania od powoda na rzecz Skarbu Państwa opłaty sądowej od pozwu oraz zasądził od T. G. na rzecz Skarbu Państwa – Prokuraturii Generalnej kwotę 1.800 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego. O kosztach postępowania zażaleniowego Sąd ten orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. i art. 99 k.p.c. w związku z § 6 pkt 7 i § 13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oraz na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego zawarte w powyższym postanowieniu Sądu Apelacyjnego powód zaskarżył zażaleniem. Zarzucił naruszenie art. 98 § 1 k.p.c., poprzez orzeczenie przez Sąd na rzecz pozwanego obowiązku zwrotu kosztów postępowania, w postaci kosztów zastępstwa procesowego pozwanego w postępowaniu zażaleniowym, pomimo że nie były to koszty pozwanego niezbędne do celowego dochodzenia praw ani celowej obrony interesów pozwanego w postępowaniu zażaleniowym. Wniósł o uchylenie postanowienia Sądu Apelacyjnego w zaskarżonej części i oddalenie wniosku pozwanego o zasądzenie od powoda kosztów postępowania wywołanych zażaleniem, a także zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego przed Sądem Najwyższym, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Obowiązek zwrotu przeciwnikowi kosztów procesu na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. opiera się na zasadzie odpowiedzialności za wynik procesu, zgodnie z którą strona przegrywająca sprawę zobowiązana jest zwrócić stronie przeciwnej poniesione przez nią koszty oraz na zasadzie kosztów niezbędnych i celowych w myśl której zwrotowi podlegają tylko koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony.

Zaskarżone przez powoda zażaleniem do Sądu Apelacyjnego orzeczenie w przedmiocie nakazania powodowi uiszczenia brakującej opłaty od pozwu nie stanowiło elementu rozstrzygnięcia istniejącego między stronami sporu opartego na przeciwnych interesach i na tej płaszczyźnie decydującej o zastosowaniu zasady odpowiedzialności za wynik procesu trudno uznać powoda w stosunku do pozwanego w zakresie tego rozstrzygnięcia za stronę przegrywającą w rozumieniu art. 98 § 1 k.p.c. W postępowaniu toczącym się na skutek wniesienia przez powoda tego zażalenia, które nie dotyczyło praw pozwanego Skarbu Państwa nie istniała też potrzeba ich obrony, co wypełniałoby drugą z przesłanek zastosowania art. 98 § 1 k.p.c.

Z tych przyczyn trafnie zarzuca skarżący bezpodstawność obciążenia powoda w oparciu o tę podstawę prawną kosztami postępowania zażaleniowego przed Sądem Apelacyjnym, która uzasadnia zmianę zaskarżonego postanowienia w części obejmującej to rozstrzygnięcie i oddalenie wniosku pozwanego o ich zasądzenie, o czym orzeczono stosownie do art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. art. 398¹⁶ k.p.c. Z tych samych względów, które zadecydowały o oddaleniu wniosku pozwanego o zasądzenie kosztów postępowania przed Sądem Apelacyjnym oddaleniu podlegał również wniosek powoda o zasądzenie na jego rzecz od pozwanego kosztów postępowania zażaleniowego przed Sądem Najwyższym.