

Sygn. akt IV CNP 15/12

POSTANOWIENIE

Dnia 25 maja 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie ze skargi pozwanego
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego
z dnia 31 maja 2011 r., w sprawie z powództwa L. D.
przeciwko A.D.
o przywrócenie posiadania,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 25 maja 2012 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wniesiona przez A. D. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego z dnia 31 maja 2011 r. pozbawiona jest jednego spośród niezbędnych elementów tej skargi wymienionych w art. 424⁵ § 1 k.p.c.

Nie została spełniona mianowicie przesłanka wynikająca z art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c., ponieważ skarżący na s. 3 oraz s. 8-9 skargi ograniczył się tylko do stwierdzenia, że brak jest ustawowej podstawy do złożenia skargi o wznowienie postępowania wyłącznie na podstawie art. 401 pkt 2 k.p.c., a nadto że wyrok nie podlega zaskarżeniu skargą kasacyjną wobec przedmiotowego wyłączenia dopuszczalności tej skargi. Takie sformułowanie nie jest równoznaczne ze spełnieniem wymogu przewidzianego w art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c. (por. postanowienie SN z dnia 17 sierpnia 2005 r., I CNP 5/05, OSNC 2006 r., nr 1, poz. 17). Jego spełnienie polega na zawarciu w skardze wyodrębnionej jurydycznie argumentacji dowodzącej w sposób wyczerpujący i niebudzący wątpliwości, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w drodze wspomnianych środków prawnych nie było i nie jest możliwe (por. postanowienie SN z dnia 19 stycznia 2006 r., II CNP 2/06, OSNC 2006 r., nr 6, poz. 112; postanowienie SN z dnia 27 stycznia 2006 r., III CNP 23/05, OSNC 2006 r., nr 7-8, poz. 140).

Brak jest tymczasem w szczególności wyводу, czy skarga o wznowienie postępowania była niedopuszczalna również na innych podstawach, aniżeli art. 401 pkt 2 k.p.c, a w szczególności na podstawach określonych w art. 403 § 2 k.p.c.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji, na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c.