

Sygn. akt V CSK 450/11

POSTANOWIENIE

Dnia 26 czerwca 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie z wniosku B. T.
przy uczestnictwie U. K.
o zniesienie współwłasności,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 26 czerwca 2012 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki postępowania od postanowienia Sądu
Okręgowego
z dnia 20 kwietnia 2011 r.,

- 1) odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2) zasądza od uczestniczki postępowania na rzecz wnioskodawczyni kwotę 1817 zł (jeden tysiąc osiemset siedemnaście) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Przedmiotem rozpoznawanej sprawy było zniesienie współwłasności nieruchomości. W postępowaniu sądowym - na podstawie opinii biegłego - ustalono, że wartość nieruchomości objętej współwłasnością wynosi 540.000, zł. Przyznano ją uczestniczce postępowania z obowiązkiem spłaty na rzecz wnioskodawczyni udziału w wysokości 270 000 zł (50%).

W skardze kasacyjnej uczestniczka powtórzyła swój zarzut, że wartość nieruchomości jest niższa (350 000, zł), w związku z czym spłata powinna być obniżona do kwoty 175 000, zł.

Jako wartość przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego podała kwotę 540 000, zł.

W przedstawionej sytuacji skarga kasacyjna jest niedopuszczalna z uwagi na rzeczywistą wartość przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego, niesięgającą kwoty 150 000, zł (art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c.). Pułapem zaskarżenia w sprawie o zniesienie współwłasności jest suma wartości poszczególnych rzeczy i praw, których objęcie lub nieobjęcie rozstrzygnięciem sądu albo sposób ich podziału kwestionuje skarżący, a także wartość roszczeń dochodzonych w sprawie, będących przedmiotem zaskarżenia (por. orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2002 r., III CZ 98/02, OSNC 2004, nr 1, poz. 11 i z dnia 30 stycznia 2007 r., IV CZ 118/06, niepubl.).

Rzeczywistym interesem uczestniczki postępowania jest obniżenie spłaty z kwoty 270 000, zł do kwoty 175 000, zł, zatem wartość zaskarżenia kasacyjnego wynosi 95 000, zł (270 000 zł - 175 000 zł). Podana w skardze kasacyjnej nieprawidłowa (zawyżona) wartość zaskarżenia nie jest wiążąca. Należało w konsekwencji odrzucić skargę kasacyjną (art. 386⁶ § 3 k.p.c.) oraz orzec o kosztach postępowania kasacyjnego (art. 520 § 3 k.p.c.).