

Sygn. akt IV CZ 27/12

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jan Górowski

SSA Andrzej Niedużak

w sprawie ze skargi wnioskodawcy

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego w G.

z dnia 8 kwietnia 2009 r.,

w sprawie z wniosku J. J.

przy uczestnictwie Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w G., Sądu Rejonowego - i

Sądu Okręgowego w G.

w przedmiocie zwolnienia od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika

z urzędu,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 27 czerwca 2012 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego

z dnia 21 lipca 2011 r.,

- 1. oddala zażalenie**
- 2. nie obciąża powoda kosztami postępowania zażaleniowego na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa.**

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w G. postanowieniem z dnia 21 lipca 2011 r. odrzucił skargę J. J. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w G. z dnia 8 kwietnia 2009 r., którym odrzucono jego zażalenie. W ocenie Sadu Okręgowego skarżący nie uzupełnił w terminie wszystkich braków skargi.

W zażaleniu na postanowienie o odrzuceniu skargi skarżący wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Okręgowy odrzucił skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem wniesioną przez J. J., gdyż jego zdaniem - mimo wezwania - nie zostały usunięte wszystkie braki skargi. Ta ocena jest kwestionowana w zażaleniu. Sąd Okręgowy nie ocenił jednak dopuszczalności skargi z uwagi na przedmiot zaskarżenia. Tymczasem skarga została wniesiona w dniu 12 maja 2011 r., a zatem mają do niej zastosowanie przepisy określające dopuszczalność skargi w aktualnie obowiązującym brzmieniu. Art. 424¹ § 1 k.p.c. dopuszcza możliwość zaskarżenia jedynie orzeczeń o charakterze merytorycznym, kończących postępowanie w sprawie. Do tej kategorii orzeczeń nie zalicza się postanowienie Sądu Okręgowego w G., od którego wniesiono skargę. Podlegała ona zatem odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c. niezależnie od oceny, czy jej braki zostały należycie uzupełnione. Zaskarżone postanowienie niewątpliwie odpowiada zatem prawu, co uzasadniało oddalenie zażalenia (art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.).