

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Pietrzykowski (przewodniczący,  
sprawozdawca)  
SSN Wojciech Katner  
SSN Anna Owczarek

w sprawie z powództwa A. K.  
przeciwko S.P. sp. z o.o. w K.  
o zapłatę,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 6 czerwca 2012 r.,  
zażalenia strony pozwanej  
na postanowienie Sądu Okręgowego  
z dnia 13 stycznia 2012 r.,

- 1. oddała zażalenie;**
- 2. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 1.800 (tysiąc osiemset) złotych tytułem kosztów postępowania zażaleniowego.**

## Uzasadnienie

Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 13 stycznia 2012 r. odrzucił apelację pozwanej od wyroku Sądu Rejonowego z dnia 9 maja 2011 r. Podkreślił, że pozwana nie złożyła wniosku o sporządzenia uzasadnienia wyroku, zatem termin do wniesienia apelacji zgodnie z art. 369 § 2 k.p.c. upływał w dniu 30 maja 2011 r., apelacja została zaś wniesiona dnia 20 czerwca 2011 r. Uznał, że nie może być potraktowane jako wniosek o sporządzenie uzasadnienia pismo pozwanej z dnia 5 maja 2011 r., które mylnie zostało potraktowane przez Sąd Rejonowy jako wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku z dnia 9 maja 2011 r.

Pozwana wniosła zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego, zarzucając naruszenie art. 373 w związku z art. 370 oraz art. 328 § 1 i art. 369 § 1 k.p.c. Podkreśliła, po pierwsze, błędne oznaczenie w postanowieniu strony pozwanej („S.” zamiast „S. P.”), po drugie zaś wskazała, że w dniu 2 maja 2011 r. Sąd odroczył ogłoszenie wyroku na dzień 9 maja 2011 r. Pozwana wniosła o sporządzenie uzasadnienia wyroku przed jego ogłoszeniem, czego była świadoma.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 328 § 1 zdanie pierwsze k.p.c., uzasadnienie wyroku sporządza się na żądanie strony, zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji wyroku, a w wypadku, o którym mowa w art. 327 § 2 - od dnia doręczenia sentencji wyroku. Wniosek strony o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem złożony przed ogłoszeniem jego sentencji jest przedwczesny i nie wywołuje skutków procesowych (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 września 2000 r., I PKN 406/00, OSNP 2002, nr 8, poz. 190). Trafnie w tej sytuacji przyjął Sąd Okręgowy, że apelacja została wniesiona po upływie terminu ustawowego.

Z przedstawionych powodów orzeczono, jak w sentencji (art. 398<sup>14</sup> w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).