

Sygn. akt V CZ 120/11

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 9 sierpnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Antoni Górski (przewodniczący)

SSN Jan Górski (sprawozdawca)

SSN Anna Owczarek

w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej "N." w R.  
przeciwko O. Spółce z o.o. w R., H. M. i K. M.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 9 sierpnia 2012 r.,

zażalenia pozwanych na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 12 kwietnia 2011 r., w przedmiocie rozstrzygnięcia o kosztach postępowania  
apelacyjnego i kasacyjnego,

**postępowanie zażaleniowe umarza.**

Uzasadnienie

Postanowieniem zawartym w wyroku z dnia 12 kwietnia 2011 r., Sąd Apelacyjny w punkcie 3 zasądził od pozwanych solidarnie na rzecz powódki kwotę 10.800 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego i kasacyjnego.

Zażaleniem z dnia 6 czerwca 2011 r. pozwani zaskarżyli orzeczenie o kosztach i wnieśli o jego zmianę poprzez zasądzenia na ich rzecz od powódki kwoty 9.141,67 złotych.

Wyrokiem z dnia 9 sierpnia 2012 r., V CSK 371/11 Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 12 kwietnia 2011 r. oraz wyrok Sądu Okręgowego w części uwzględniającej powództwo i orzekającej o kosztach i w tym zakresie przekazał sprawę Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Stosownie do treści art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Wskazany przepis poprzez odesłanie kaskadowe, znajduje zastosowanie także w postępowaniu zażaleniowym przed Sądem Najwyższym. Z uwagi na fakt uwzględnienia skargi kasacyjnej i uchylenia zaskarżonego wyroku, w części objętej zażaleniem stało się ono bezprzedmiotowe.

Z tych względów postępowanie podlegało umorzeniu, w oparciu o treść art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 394<sup>1</sup> k.p.c.