

Sygn. akt II CZ 157/12

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący)

SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

SSA Monika Koba

w sprawie z powództwa R. G.
przeciwko W. S. i innym,
o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 stycznia 2013 r.,
zażalenia powoda
na postanowienie Sądu Okręgowego
z dnia 20 lipca 2012 r.,
oraz z dnia 12 czerwca 2012 r.

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 12 czerwca 2012 r. oddalił wniosek powoda o zwolnienie od opłaty sądowej od skargi kasacyjnej, a następnie postanowieniem z dnia 20 lipca 2012 r. odrzucił skargę kasacyjną powoda, z uwagi na jej nieopłacenie w terminie. Powód zaskarżył zażaleniem postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej, zarzucając naruszenie art. 398⁶ k.p.c. w zw. z art. 49 k.p.c. Odwołując się do art. 380 k.p.c. wniósł o poddanie kontroli także postanowienia z dnia 12 czerwca 2012 r. W zażaleniu domagał się uchylenia zaskarżonych postanowień.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Podniesiony przez skarżącego zarzut naruszenia art. 398⁶ k.p.c. w zw. z art. 49 k.p.c. był nieuzasadniony. Art. 49 k.p.c. odnosi się do podstawy wyłączenia sędziego z uwagi na wątpliwości co do jego bezstronności w rozpoznawanej sprawie. Powód w toku postępowania nie wnosił jednak o wyłączenie sędziego na tej podstawie, natomiast powołana przez niego w zażaleniu nowa okoliczność tj. wydanie postanowienia o odrzuceniu skargi kasacyjnej przez sędziego, który wcześniej wydał zaskarżone nią orzeczenie, nie stanowi przyczyny wyłączenia określonej w art. 49 k.p.c. Brak bowiem podstaw by przyjąć, że samo merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy stanowi okoliczność wyłączającą lub ograniczającą bezstronność sędziego przy ocenie istnienia podstaw do zwolnienia od opłaty sądowej strony składającej środek zaskarżenia.

Skarżący nie kwestionował oceny Sądu Okręgowego wskazującej, że skarga kasacyjna powoda nie została opłacona w terminie. Na podstawie art. 380 k.p.c. wniósł jedynie o poddanie kontroli postanowienia o oddaleniu jego wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych. W tej sytuacji winien był zamieścić w zażaleniu argumentację podważającą ocenę o braku podstaw do zwolnienia powoda od opłaty od skargi kasacyjnej. Takiego wyводу brak w zażaleniu. Ograniczono się w nim jedynie do ogólnego stwierdzenia, że na wcześniejszych etapach postępowania powód był zwolniony od ponoszenia opłat sądowych. Jest ono niewystarczające dla przyjęcia, że istniały z tego powodu podstawy do zwolnienia powoda także od opłaty sądowej od skargi kasacyjnej.

W sytuacji, w której skarżący nie podważył skutecznie orzeczenia oddalającego jego wniosek o zwolnienie od opłaty od skargi kasacyjnej nie było także podstaw do zakwestionowania postanowienia odrzucającego skargę kasacyjną z uwagi na jej nieopłacenie w terminie.

Z tych względów zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.