

Sygn. akt IV KO 93/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba (przewodniczący)

SSN Kazimierz Klugiewicz

SSN Dariusz Świecki (sprawozdawca)

w sprawie zażalenia **P. D.**  
na zarządzenie Prokuratora Prokuratury Okręgowej w T.  
z dnia 29 lipca 2013 r.  
o odmowie przyjęcia zażalenia P. D. na postanowienie o odmowie  
wszczenia śledztwa w sprawie sygn. akt V Ds..../13,  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu  
w dniu 27 listopada 2013 r.,  
wniosku Sądu Rejonowego w R.  
z dnia 16 października 2013 r.  
na podstawie art. 37 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł:**  
**nie uwzględnić wniosku.**

### UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w R. zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z powołaniem się na okoliczność, że przedmiotem rozpoznania jest zażalenie P. D. na zarządzenie prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków służbowych przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w R. podczas zapoznania się z aktami postępowania Ds. .../11 Prokuratury Rejonowej w S., polegającego na zaniechaniu zainicjowania z urzędu wszczęcia i prowadzenia postępowania karnego, pomimo powzięcia informacji o popełnieniu przestępstwa sfalszowania

protokołów z rozpraw w Sądzie Rejonowym w R., czym działał na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego nie jest zasadny. Przedmiotem rozpoznania przez ten Sąd jest kwestia incydentalna dotycząca badania zasadności odmowy przyjęcia zażalenia pod kątem posiadania przez P. D. legitymacji procesowej do zaskarżenia postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa. Rzutuje ona co prawda w sposób pośredni na kwestię główną, tj. decyzję o zaniechaniu ścigania, to jednak przedmiotem tej decyzji były okoliczności wskazane w zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w R. powiązane z czynnościami Sądu Rejonowego w R. w zakresie sporządzonego protokołu rozprawy. Z powodu tych okoliczności nie można uznać, że brak jest warunków do obiektywnego rozpoznania zażalenia przez sędziów Sądu Rejonowego w R. Nie jest to bowiem kwestia bezpośrednio dotycząca tych sędziów, zaś zachowanie P. D. związane z formułowaniem oskarżeń pod adresem sędziów, prokuratorów, czy funkcjonariuszy Policji nie może automatycznie prowadzić do uzasadnionego przekonania o braku bezstronności tych sędziów. Wręcz przeciwnie, uleganie wytworzonej sytuacji może osłabić w odbiorze społecznym zaufanie do sędziów i zrodzić przekonanie o łatwości manipulowania ustawową właściwością sądów. Z tych też względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.