

Sygn. akt I CZ 97/13

POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący)

SSN Wojciech Katner

SSN Agnieszka Piotrowska (sprawozdawca)

w sprawie z wniosku W. B., J. T. i S. T.

przy uczestnictwie [...]

o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 grudnia 2013 r.,
na skutek zażalenia wnioskodawców J. T. i S.T.
na postanowienie Sądu Okręgowego w W.
z dnia 13 czerwca 2013 r.,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 czerwca 2013 r Sąd Okręgowy w W. oddalił wniosek J. T. i S. T. o przywrócenie terminu do uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej oraz odrzucił wniesioną przez nich skargę kasacyjną, uznając, że wnioskodawcy nie uprawdopodobnili braku swojej winy w nieuiszczeniu opłaty od skargi kasacyjnej w ustawowym terminie, stąd skarga ta, jako nieopłacona, podlegała odrzuceniu.

Wnioskodawcy, zaskarżając postanowienie w całości i wnosząc o jego uchylenie, wskazali, że uprawdopodobnili brak winy w niedochowaniu terminu z uwagi na chorobę pełnomocnika.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie wnioskodawcy byli reprezentowani przez profesjonalnego pełnomocnika, który nie uiszczył opłaty od wniesionej skargi kasacyjnej w terminie tygodniowym, upływającym w dniu 27 maja 2013 roku. Wskazany w art. 168 k.p.c. brak winy w niedokonaniu w terminie czynności procesowej, podlega ocenie z uwzględnieniem wszystkich okoliczności danej sprawy, w sposób biorący pod uwagę obiektywny miernik staranności, jakiej można wymagać od strony dbającej należycie o swoje interesy (por. postanowienie SN z dnia 14 stycznia 1972 r., III CRN 448/71, OSPiKA 1972, z. 7-8, poz. 144).

Choroba strony lub jej pełnomocnika może stanowić okoliczność usprawiedliwiającą niezawinione uchybienie terminu do dokonania czynności procesowej, ale wówczas, gdy stan zdrowia strony lub jej pełnomocnika uniemożliwia podjęcie działania osobiście, a nadto skorzystania z pomocy innych osób (por. postanowienie SN z dnia 5 sierpnia 2005 r., II PZ 20/05, OSNP 2006, nr 13-14, poz. 214). Wystąpienia takiej sytuacji skarżący nie uprawdopodobnili. Nie stanowi okoliczności wskazującej na brak winy w dochowaniu ustawowego terminu do opłacenia skargi kasacyjnej, wystawione w dniu 29 maja 2013 roku zaświadczenie lekarskie, stwierdzające niezdolność do pracy pełnomocnika wnioskodawców w okresie od 27 do 31 maja 2013 roku. Podnieść nadto trzeba, że jeśli nawet pełnomocnik nie mógł osobiście opłacić skargi kasacyjnej, co nie jest czynnością skomplikowaną ani wymagającą szczególnej wiedzy i umiejętności, powinien zadbać o wykonanie tej czynności przez inne osoby (por. także postanowienie SN z dnia 14 lutego 2013 r., II CZ 163/12, niepubl.).

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego, ewentualne zaniedbania pełnomocnika procesjonalnego strony nie wyłączają negatywnych dla niej konsekwencji procesowych (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 27 października 2009 r., II UZ 35/09, niepubl., z dnia 28 listopada 2007 r. V CZ 105/07, niepubl., z dnia 30 maja 2007 r. II CSK 167/07, niepubl.).

W tej sytuacji zażalenie wnioskodawców podlegało, jako bezzasadne, oddaleniu na podstawie art. art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.