

Sygn. akt IV KZ 73/13

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2013 r.

zażalenia skazanego **P. K.**

na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału VI Karnego Odwoławczego

Sądu Okręgowego w K.

z dnia 29 października 2013 r.,

w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji sporządzonej przez skazanego od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 14 czerwca 2013 r.,

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

P. K. złożył apelację od wyroku Sądu Rejonowego w K. z dnia 4 lutego 2013 r. Apelacja ta została rozpoznana przez Sąd Okręgowy w K., który wyrokiem z dnia 14 czerwca 2013 r., uznał ją za oczywiście bezzasadną i utrzymał w mocy zaskarżony wyrok. P. K. będąc zawiadomiony o terminie rozprawy apelacyjnej nie stawiał się na nią.

W piśmie datowanym 25 września 2013 r., które wpłynęło do Sądu Apelacyjnego 26 września 2013 r., skazany nie zgadzając się z zapadłym wyrokiem wnosił o zapoznanie się ze sprawą przez Sąd Apelacyjny. Pismo to zostało potraktowane jako kasacja od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 14 czerwca 2013 r., i zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia tej kasacji.

W zażaleniu wniesionym od tego zarządzenia skazany wywodzi, że wyrok Sądu Okręgowego w K. jest za surowy, zaś stawiennictwo na rozprawę apelacyjną nie było obowiązkowe i dlatego nie był na niej obecny.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Poza sporem jest, iż skazany złożył kasację z uchybieniem terminu zawitego o jakim mowa w art. 524 § 1 k.p.k. Termin ten bowiem wynosi trzydzieści dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem. Wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem należy zgłosić w sądzie który wydał orzeczenie w terminie zawitym siedmiu dni od daty ogłoszenia orzeczenia. Kasacja złożona przed upływem terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia też wywołuje skutki i podlega rozpoznaniu. Trafnie ustalono w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia, że termin ten w realiach niniejszej sprawy upłynął z dniem 21 czerwca 2013 r.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.