

Sygn. akt I CSK 443/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 lutego 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej "N." w J.  
przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Transportu, Budownictwa  
i Gospodarki Morskiej  
o zapłatę,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 lutego 2013 r.  
na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej  
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 11 stycznia 2012 r.,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania  
i zasądza od strony powodowej na rzecz pozwanego Skarbu  
Państwa Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 1800  
(tysiąc osiemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania  
kasacyjnego.**

## Uzasadnienie

Określone w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Powódka Spółdzielnia Mieszkaniowa we wniesionej skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 stycznia 2012 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparła na przesłance wskazanej w art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występują istotne zagadnienia prawne. Wskazać należy, że nie zachodzi również nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę – w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398<sup>13</sup> § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).

Na wniosek pozwanego – zastępowanego przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną Sąd Najwyższy orzekł o kosztach postępowania kasacyjnego na podstawie art. 98 § 1 i 3, art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c.