

Sygn. akt IV CNP 74/12

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lutego 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie ze skargi pozwanego
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego w B.
z dnia 8 października 2010 r.,
w sprawie z powództwa PGE OBRÓT Spółki Akcyjnej w R.
przeciwko A. C.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 lutego 2013 r.,

**odrzuca skargę i zasądza od pozwanego na rzecz strony
powodowej kwotę 600 (sześćset) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania wywołanego skargą.**

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 8 października 2010 r. Sąd Okręgowy w B. oddalił apelację pozwanego od wyroku Sądu Rejonowego w B. z dnia 31 maja 2010 r., którym Sąd ten zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 4.209,24 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 14 marca 2007 r. do dnia zapłaty i oddalił powództwo w pozostałym zakresie.

Pozwany wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Okręgowego wskazując m.in., że na skutek wydania tego orzeczenia oraz jego wykonania poniósł stratę majątkową w kwocie 5135,27 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁵ § 1 k.p.c., określającym wymagania konstrukcyjne skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, skarżący powinien uprawdopodobnić wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy. Skarżący powinien więc złożyć w skardze oświadczenie, że szkoda już wystąpiła i określić jej rodzaj oraz rozmiar. Oświadczenie skarżącego nie zawiera takiego wskazania. Braki w zakresie wymagań konstrukcyjnych nie podlegają uzupełnieniu, a skarga nimi dotknięta podlega odrzuceniu a *limine* (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

Z tych względów należało orzec, jak w sentencji.