

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cezar

w sprawie T. K.

oskarżonego z art. 212 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 marca 2013 r.,

zażalenia oskarżyciela prywatnego

na zarządzenie upoważnionego sędziego

Sądu Okręgowego w G. z dnia 8 stycznia 2013 r.,

o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia

wyroku tego Sądu z dnia 28 grudnia 2012r.,

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Skarżący się zarzucił naruszenie art. 422 k.p.k. i art. 16 § 1 i 2 k.p.k., wskazując, że złożył wniosek w dniu, w którym zapadł wyrok, więc nie ma znaczenia dokładny czas dokonania tej czynności, po czym wniósł o „uchylenie zaskarżonego zarządzenia i sporządzenie uzasadnienia wyroku.”

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie może być uwzględnione. W myśl art. 422 § 1 k.p.k., stosowanym w zaistniałej sytuacji procesowej (zob. art. 457 § 2 k.p.k.), siedmiodniowy termin do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku biegnie od ogłoszenia wyroku. Bezskuteczny jest zatem wniosek złożony przed jego ogłoszeniem, skoro wówczas nie wiadomo, czy dojdzie do tej czynności. Stanowisko takie konsekwentnie prezentowane jest w judykaturze (zob.

postanowienia: z dnia 11 października 2002 r., WA 53/02 – OSNKW 2003, z 1 – 2, poz. 15, z dnia 19 sierpnia 2009 r., IV KZ 38/09 – R – OSNKW 2009, poz. 1715 CD, z dnia 1 czerwca 2010 r., IV KZ 30/10 – R – OSNKW 2010, poz. 1142 – LEX nr 843885).

Dalsze argumenty podniesione w uzasadnieniu zażalenia ze względu na ich charakter mogą być ewentualnie zgłoszone i rozpatrzone w postępowaniu o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku.

Dlatego postanowiono jak na wstępie.