

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **R. J.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 marca 2013 r. zażalenia obrońcy skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego

z dnia 28 stycznia 2013 r.

postanowił

uchylić zaskarżone zarządzenie i przekazać sprawę Sądowi
Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego R. J. z powodu nieuiszczenia opłaty od kasacji w wyznaczonym terminie. Zażalenie na powyższe zarządzenia wniósł obrońca skazanego wywodząc, że opłata została przez skazanego uiszczona w terminie, to jest w dniu 2 stycznia 2013 r., na dowód czego obrońca załączył do zażalenia kserokopię dokumentu potwierdzającego wpłatę opłaty od kasacji (k. 5634 akt). W Sądzie Apelacyjnym ustalono, że opłata od kasacji nie wpłynęła do sądu do dnia 11 lutego 2013 r. (notatka z k. 5637) oraz, że opłata ostatecznie wpłynęła w dniu 13 lutego 2013 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zaskarżone zarządzenie wydane zostało przedwcześnie. Sąd powinien był ustalić, czy załączone do zażalenia potwierdzenie wpłaty jest autentyczne oraz czy stanowi dowód dokonania przedmiotowej wpłaty jako opłaty od kasacji w terminie

do jej uiszczenia. Sam fakt braku wpływu opłaty do sądu w terminie do 11 lutego 2013 r. nie oznacza, że skazany nie uiścił opłaty w wyznaczonym terminie. Mogło być bowiem tak, że to z winy poczty lub banku wpłacona suma nie została przekazana sądowi. Należy przeprowadzić czynności zmierzające do wyjaśnienia tej kwestii w każdy dostępny sposób m. in. poprzez uzyskanie od skazanego stosownych informacji, także co do ewentualnego postępowania reklamacyjnego w urzędzie pocztowym. Dopiero po wyczerpaniu możliwości wyjaśnienia przedmiotowej kwestii możliwe będzie wydanie stosownej decyzji procesowej.