

Sygn. akt III CSK 59/13

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 28 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku B. B.  
przy uczestnictwie J. B.  
o podział majątku wspólnego,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 28 marca 2013 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika  
od postanowienia Sądu Okręgowego w K.  
z dnia 9 maja 2012 r.,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania  
i zasądza od uczestnika na rzecz wnioskodawczyni kwotę 900 zł  
(dziewięćset zł) tytułem zwrotu kosztów postępowania  
kasacyjnego.**

## Uzasadnienie

Uczestnik J. B. wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w K. z dnia 9 maja 2012 r., podnosząc jako okoliczność uzasadniająca przyjęcie jej do rozpoznania występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, „czy dokonanie darowizny przez ojca uczestnika na rzecz obojga małżonków może być podstawą do stwierdzenia, że każde z małżonków w sposób odmienny przyczyniło się do powstania majątku odrębnego w sytuacji, gdy oczywistym i bezspornym jest, że darowizna została dokonana tylko ze względu na to, że uczestnik jest synem darczyńców, w innym zaś przypadku nie doszłoby do dokonania darowizny na rzecz stron?”

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Jeżeli skarżący wskazuje jako okoliczność uzasadniająca przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, to powinien sformułować to zagadnienie, przytoczyć argumenty prowadzące do niejednorodnych wniosków oraz uzasadnić jego istotny charakter. Sąd Najwyższy wyjaśnił, że zagadnienie prawne jest istotne, gdy ma znaczenie dla rozwoju prawa lub znaczenie precedensowe dla rozstrzygnięcia podobnych spraw. Pojęcie „istotności” oznacza jego doniosłość, która wyraża się rangą zawierającego się w nim problemu prawnego oraz jego znaczeniem wykraczającym poza potrzeby rozstrzygnięcia jednostkowej sprawy (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10 grudnia 2003 r., V CZ 123/03, niepubl., z dnia 7 stycznia 2005 r., I CZ 183/04, niepubl., z dnia 23 października 2002 r., II CK 12/02, niepubl.).

Zagadnienie zawarte w skardze kasacyjnej nie ma wymienionych cech, a podniesione w jego uzasadnieniu okoliczności sprowadzają się w istocie do kwestionowania dokonanej przez Sąd drugiej instancji oceny dowodów, co – zgodnie z art. 398<sup>3</sup> § 3 k.p.c. – jest w postępowaniu kasacyjnym niedopuszczalne.

W konsekwencji Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygnięto na podstawie art. 520 § 3 k.p.c.