

Sygn. akt IV CZ 177/12

POSTANOWIENIE

Dnia 7 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Strzelczyk (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi pozwanego

o wznowienie postępowania zakończonogo

wyrokiem Sądu Powiatowego w Z.

z dnia 3 grudnia 1974 r.,

w sprawie z powództwa M. S. i w imieniu A. H.

przeciwko J. H.

o ustalenie ojcostwa i roszczenia z tym związane,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 7 marca 2013 r.,

zażalenia J. H.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Z.

z dnia 5 października 2012 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 5 października 2012 r. Sąd Okręgowy w Z. odrzucił skargę J. H. o wznowienie postępowania.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy J. H. wniósł o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 410 § 1 k.p.c., sąd odrzuca skargę wniesioną po upływie przepisanej terminu, niedopuszczalną lub nieopartą na ustawowej podstawie. Sąd Okręgowy nie przekroczył określonych treścią art. 410 § 1 k.p.c. granic kontroli wstępnej.

W art. 408 k.p.c. ustawodawca przyjął, że nie można żądać wznowienia postępowania po upływie 5 lat od uprawomocnienia się wyroku, chyba że skarga o wznowienie postępowania opiera się o podstawę pozbawienia strony możliwości działania lub podstawę związaną z nienależytą reprezentacją strony. Wówczas wystarcza zachowanie terminu trzymiesięcznego od momentu, w którym strona dowiedziała się o podstawie wznowienia (art. 407 k.p.c.).

W rozważanej sprawie, żalący nie powołuje się na okoliczności z art. 408 k.p.c. *in fine*, wskazując jedynie na wykrycie nowych środków dowodowych. Skarga dotyczy wyroku, który zapadł w 1974 r., a więc nie ma wątpliwości co do przekroczenia terminu z art. 408 k.p.c. Skarga o wznowienie podlega zatem odrzuceniu, jako wniesiona po upływie przepisanej terminu.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.