

Sygn. akt III CZ 11/13

POSTANOWIENIE

Dnia 8 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Dończyk (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z wniosku Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
w M.

przy uczestnictwie J. S.

o zastosowanie leczenia odwykowego alkoholowego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 8 marca 2013 r.,

zażalenia uczestniczki na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 10 września 2012 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 10 września 2012 r. Sąd Okręgowy w K. odrzucił apelację uczestniczki J. S. od postanowienia Sądu Rejonowego w M. z dnia 27 czerwca 2012 r. W zażaleniu na to postanowienie uczestniczka zarzuciła, że pozbawiono jej możliwości przedstawienia dowodów, z których wynika wyjaśnienie motywów, którymi kierowała się Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Okręgowy odrzucając apelację uczestniczki trafnie zwrócił uwagę, że Sąd Rejonowy w M. w swoim postanowieniu z dnia 27 czerwca 2012 r. orzekł zgodnie z żądaniem uczestniczki i oddalił wniosek Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o jej przymusowe leczenie alkoholowe. Niewątpliwie orzekł więc na korzyść uczestniczki. W tej sytuacji uczestniczka nie ma interesu procesowego, aby żądać uchylenia tego postanowienia. Jeżeli, tak jak twierdzi w swojej apelacji uczestniczka, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w M. oraz wskazane przez nią osoby naruszyły jej dobra osobiste może ona poszukiwać ochrony tych dóbr w odrębnym procesie. Uchylenie postanowienia Sądu Rejonowego, jednoznacznie korzystnego dla uczestniczki mogłoby zaś spowodować konieczność rozpoznawania na nowo sprawy, która została tym orzeczeniem rozstrzygnięta zgodnie z wnioskiem uczestniczki. W tej sytuacji skoro po stronie skarżącej brak interesu prawnego dla skarżenia tego orzeczenia (gravamen), to odrzucenie jej apelacji od postanowienia Sądu Rejonowego w M. z dnia 27 czerwca 2012 r., uznać należy za zgodne z prawem.

Mając na uwadze powyższe względy Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., orzekł jak w sentencji postanowienia.