

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Sobczak (przewodniczący)

SSN Jerzy Grubba (sprawozdawca)

SSN Jarosław Matras

w sprawie **J. Z.** i **S. S.**

oskarżonych o czyny z art. 279§1 k.k. , art. 291§1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 22 maja 2013r.

wniosku Sądu Rejonowego w C. z dnia 12 marca 2013r.,

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

**uwzględnić wniosek i przekazać sprawę do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w K.**

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego jest zasadny.

Sąd Rejonowy w C. zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu, z powołaniem się na okoliczność, że jednym z pokrzywdzonych w rozpoznawanej sprawie jest M. P. – sędzia zatrudniony w sądzie właściwym do rozpoznania sprawy.

Wskazaną okoliczność rzeczywiście należy potraktować jako taką, która mogłaby stwarzać w opinii publicznej przekonanie, że sędziowie zatrudnieni w sądzie właściwym do rozpoznania sprawy mogą nie być w pełni obiektywni, co z istoty swojej byłoby szkodliwe dla funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. Przyjąć

należy zatem, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie i wskazał do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w K., a więc sąd, w którego w okręgu miała być popełniona znaczna część spośród zarzuconych czynów.