

Sygn. akt V CZ 160/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Anna Kozłowska (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Marta Romańska

w sprawie z wniosku K.W. i T. W.

przy uczestnictwie B. S.-C.

o zniesienie współwłasności nieruchomości,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 28 maja 2013 r.,

zażalenia wnioskodawców na postanowienie Sądu Okręgowego w Ś.

z dnia 24 października 2012 r.,

**oddala zażalenie.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 24 października 2012 r. Sąd Okręgowy w Ś. oddalił wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej i odrzucił skargę kasacyjną K. W. i T. W., w sprawie o zniesienie współwłasności nieruchomości.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy K. W. i T. W. wniósł o jego uchylenie w części dotyczącej odrzucenia skargi kasacyjnej i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem Sądu Najwyższego, ewentualne zaniedbania pełnomocnika reprezentującego żalącego nie wyłączają negatywnych dla żalącego konsekwencji procesowych (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 27 października 2009 r., II UZ 35/09, niepubl., z dnia 28 listopada 2007 r. V CZ 105/07, niepubl., z dnia 30 maja 2007 r. II CSK 167/07, niepubl.).

Stąd też Sąd Okręgowy trafnie przyjął, że wniosek o przywrócenie terminu jest niezasadny, zatem skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu jako wniesiona po terminie.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.