

Sygn. akt V KO 47/13

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lipca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Grzegorzczak (przewodniczący)

SSN Józef Dołhy (sprawozdawca)

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie **T. B.**

oskarżonego z art. 247 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 4 lipca 2013 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w P.

z dnia 16 maja 2013 r. o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości (sygn. akt II K .../13),

na podstawie art. 37 kpk

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę III K .../13 Sądu Rejonowego w P. do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W.

UZASADNIENIE

Przed Sądem Rejonowym w P. toczy się postępowanie przeciwko T. B., oskarżonemu o przestępstwo z art. 247 § 1 k.k. w zw. z art. 2 ust. 1 i art. 3 ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

Rozpoznanie sprawy napotyka na trudności wynikające z niestawiennictwa oskarżonego na rozprawę – ze względu na podeszły wiek, schorzenia narządu ruchu, jest on niezdolny do samodzielnego podróżowania.

Według opinii lekarskiej stan zdrowia oskarżonego praktycznie uniemożliwia jego udział w postępowaniu sądowym przed sądem w P., może on natomiast uczestniczyć w czynnościach procesowych przed sądem najbliższym jego miejsca zamieszkania, tj. w W.

Wskazane wyżej okoliczności legły u podstaw wystąpienia sądu właściwego z wnioskiem o przekazanie sprawy, w trybie art. 37 k.p.k., do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W.

Wniosek jest zasadny,

Wprawdzie kryterium „dobra wymiaru sprawiedliwości”, uzasadniające korzystanie z właściwości delegacyjnej na podstawie art. 37 k.p.k., odnosi się przede wszystkim do okoliczności związanych z realnym zagrożeniem obiektywizmu w orzekaniu, jednakże w wyjątkowych sytuacjach wiązać się może również z realnym zagrożeniem sprawnego i szybkiego przeprowadzenia postępowania sądowego, realizującego ustawowy postulat rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie.

W realiach niniejszej sprawy należy podzielić argumentację wniosku, iż dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za tym, aby sprawę T. B. rozpoznał Sąd Rejonowy w W.

Z powyższych względów orzeczono jak na wstępie.