

Sygn. akt V KZ 49/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 lipca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie **A. B.**

oskarżonego z art. 286 § 1 i in. k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 4 lipca 2013 r.,

zażalenia oskarżonego

na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału IV Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Ś.

z dnia 12 marca 2013 r., sygn. akt [...], o odmowie przyjęcia kasacji

**p o s t a n o w i ł**

**zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.**

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono - na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. – przyjęcia kasacji, złożonej dnia 1 marca 2013 r. przez oskarżonego A. B., od postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 12 lutego 2013 r., którym to postanowieniem utrzymano w mocy zarządzenie sędziego Sądu Rejonowego o odmowie przyjęcia zażalenia oskarżonego na postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 15 listopada 2012 r., o nieuwzględnieniu wniosku oskarżonego o wyłączenie sędziego – po stwierdzeniu że kasacja w przedmiotowej sprawie jest niedopuszczalna z mocy prawa.

W zażaleniu na powyższe zarządzenie oskarżony kwestionuje jego zasadność i domaga się nadania biegu kasacji.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Zażalenie jest bezzasadne.

W myśl przepisu art. 519 k.p.k. kasacją może być zaskarżone jedynie takie orzeczenie Sądu, które ma postać wyroku, jest to wyrok Sądu odwoławczego kończący postępowanie i jest on prawomocny.

W realiach sprawy jest oczywiste, że postanowienie Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 12 lutego 2013 r., nie jest orzeczeniem wzruszalnym kasacją, zatem zaskarżonym zarządzeniem całkowicie zasadnie odmówiono przyjęcia kasacji.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.