

Sygn. akt V KO 23/13

POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka (przewodniczący)

SSN Andrzej Ryński (sprawozdawca)

SSN Roman Sądej

na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2013 r.

w sprawie M. P.

o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 19 października 2011 r.,

po rozpoznaniu wniosku obrońcy o zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu,

na podstawie art. 29 ust.1 ustawy- Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188 ze zm.)

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. R. – Kancelaria Adwokacka 442,80 (czterysta czterdzieści dwa 80/100 złotych) w tym 23% należnego podatku VAT, za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 8 maja 2013 r., Przewodniczący V Wydziału Karnego Sądu Najwyższego na podstawie art. 81 § 1 k.p.k. w zw. z art. 78 § 1 k.p.k. i art. 84 § 3 k.p.k. wyznaczył skazanemu M. P. obrońcę z urzędu w osobie adw.

A. R. w celu sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania zakończonych wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 19 października 2011 r., albo poinformowaniu o braku podstaw do złożenia takiego wniosku (k.88).

Wyznaczona obrońca z urzędu w dniu 9 lipca 2013 r. przesłała do Sądu Najwyższego sporządzoną przez siebie opinię o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie niniejszej. Jednocześnie w opinii tej zamieściła wniosek o zasądzenie na jej rzecz kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej w tej sprawie z urzędu skazanemu M. P., zapewniając, że koszty te nie zostały uiszczone ani w całości, ani w części.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek adw. A. R. zasługuje na uwzględnienie, ponieważ będąc wyznaczoną obrońcą z urzędu wykonała zleczone czynności procesowe, udzielając tym samym skazanemu nieopłaconej pomocy prawnej w jego sprawie o wznowienie postępowania. Zgodnie z treścią art. 16 ust. 2 i 3 w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188 ze zm.), koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa. Jednocześnie § 14 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.), stanowi, że stawka minimalna za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania karnego wynosi 360 zł. Ulega ona podwyższeniu o stawkę podatku od towarów i usług przewidzianą dla tego rodzaju czynności w przepisach o podatku od towarów i usług, obowiązującą w dniu orzekania o tych opłatach (§ 2 ust. 3 cyt. rozporządzenia). W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.) stawka podatku wynosi 23%.

Z tych względów oraz biorąc pod uwagę zapewnienie wnioskodawczyni, że koszty te nie zostały uiszczone nawet w części (§ 20 cyt. rozporządzenia), orzeczono jak na wstępie.