

Sygn. akt IV CNP 18/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 sierpnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie ze skargi uczestnika postępowania
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia
Sądu Okręgowego w Z.
z dnia 24 maja 2012 r., w sprawie z wniosku M. P.
przy uczestnictwie A. P.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 20 sierpnia 2013 r.,

odrzuca skargę

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 24 maja 2012 r. Sąd Okręgowy w Z. oddalił apelacje wnioskodawczyni i uczestnika od postanowienia Sądu Rejonowego w B.ju z dnia 3 marca 2012 r.

Uczestnik, A. P., wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem postanowienia Sądu Okręgowego wskazując m.in., że na skutek wydania tego orzeczenia poniósł szkodę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wymagania o charakterze konstrukcyjnym, które musi spełniać skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia określa art. 424⁵ § 1 k.p.c. Należy do nich m.in. obowiązek uprawdopodobnienia wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (pkt 4). Skarżący powinien więc złożyć w skardze oświadczenie, że szkoda już wystąpiła i określić jej rodzaj oraz rozmiar. Oświadczenie skarżącego nie spełnia wymogu z art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c. Braki w zakresie wymagań konstrukcyjnych nie podlegają uzupełnieniu, a skarga nimi dotknięta jest odrzucana *a limine* (art. 424⁵ § 1 k.p.c.).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.