

Sygn. akt II CZ 57/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Dariusz Dończyk

SSA Barbara Trębska

w sprawie z powództwa A. S.

przeciwko Polskiemu Radiu - Regionalnej Rozgłośni w S. "PR S." Spółce Akcyjnej  
w S.

o ustalenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 22 października 2014 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 9 maja 2014 r.,

**1. oddała zażalenie,**

**2. zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej kwotę 1 800  
zł ( jeden tysiąc osiemset) tytułem zwrotu kosztów postępowania  
zażaleniowego.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 maja 2014 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną wniesioną przez powoda od wyroku tego Sądu z dnia 14 listopada 2013 r., jako nieopłaconą w terminie.

W zażaleniu na to postanowienie powód kwestionował prawidłowość wezwania go przez Sąd do uiszczenia brakującej części opłaty od skargi kasacyjnej w kwocie 7.691 zł, u podstaw którego legło stanowisko Sądu drugiej instancji, że sprawa ma charakter sprawy o prawa majątkowe. Zarzucił naruszenie art. 398<sup>2</sup> § 1, art. 398<sup>4</sup> § 3, art. 398 § 1, art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c. oraz art. 3 ust. 1 i art. 26 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych i wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Powód domagał się ustalenia, że jest członkiem zarządu pozwanej spółki. W związku z podstawą zażalenia należało rozważyć, jaki charakter, majątkowy lub niemajątkowy, miało roszczenie zgłoszone przez powoda, albowiem ta okoliczność przesądza o prawidłowości zaskarżonego orzeczenia.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego kategoria „sprawy o prawa majątkowe” w rozumieniu art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c. jest rozumiana szeroko. Do spraw tych mogą należeć także sprawy o ustalenie, w tym - ustalenie istnienia określonego stosunku członkowskiego (korporacyjnego) w określonej strukturze organizacyjnej. Prawami majątkowymi są prawa wywodzące się bezpośrednio ze stosunków prawnych obejmujących ekonomiczne interesy stron (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 5 października 2006 r., IV CZ 74/06, nieopubl.). Sprawą majątkową jest zatem sprawa, w której zgłoszone przez powoda żądanie zmierza do ochrony ekonomicznych interesów strony i uczynienie zadość takiemu żądaniu ma bezpośredni wpływ na ukształtowanie stosunków majątkowych pomiędzy stronami (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 6 października 2006 r., V CZ 67/06, nieopubl.).

Powód żądał ustalenia, że jest członkiem zarządu pozwanej spółki. Nie ulega zaś wątpliwości, że z tego rodzaju stosunkiem członkostwa w organie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością wiążą się także określone obowiązki

i uprawnienia o charakterze majątkowym. Jeżeli zatem powód domagał się ustalenia, że jest nadal prezesem zarządu pozwanej spółki, to niewątpliwie takie żądanie zmierza do bezpośredniego ukształtowania także stosunków majątkowych pomiędzy stroną powodową i pozwaną spółką. Oznacza to, że sprawa o ustalenie że powód jest członkiem zarządu pozwanej spółki, jest sprawą o prawa majątkowe rozumieniu art. 398<sup>2</sup> § 1 k.p.c. W konsekwencji zobowiązanie go do uiszczenia brakującej części opłaty od skargi kasacyjnej było uzasadnione, a odrzucenie skargi kasacyjnej wobec nieuiszczenia tej opłaty w ustawowym terminie, prawidłowe.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy oddalił zażalenie jako nieuzasadnione (art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>14</sup> k.p.c.). O kosztach postępowania zażaleniowego rozstrzygnięto stosownie do postanowień art. 98 k.p.c. i art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>21</sup> k.p.c.